

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SATU MARE**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Satu Mare**  
**din 20 octombrie 2008**

Sunt prezenți: domnul Csehi Árpád Szabolcs, președintele consiliului județean, domnul Macec Valentin, vicepreședinte al consiliului județean, domnul Ștef Adrian Mihai, vicepreședinte al consiliului județean, domnii consilieri județeni: Ardelean Ciprian George, Ardelean Ioan Mircea, Buda Viorel Vasile, Buzgău Oliviu Aurel, Ciocan Gheorghe, Ciucoș Liviu, Draveczy Carol Iosif, Giurcă Radu Octavian, Govor Mircea Vasile, Günthner Tiberiu, Holdiș Ioan, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Konya Ladislau Ștefan, Kovács Máté, Mărginean Maria Eva, Muzsnay Árpád, Nagy Alexandru, Nagy Maria, Pal Nicolae Mircea, Pașca Vasile, Petric Octavian, Pinter Jozsef, Puie Dorin Ionel, Sălăgean Ioan Gheorghe, Várna Levente.

Lipsește motivat domnii consilieri Rácz Éva Maria, Riedl Rudolf, Rus Ioan și Știer Péter.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.286 din 17.10.2008 a președintelui consiliului județean, prin intermediul secretarului județului, respectiv a locțiitorului, în temeiul art.94 alin.2) și 4) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează faptul că, “În caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor județului convocarea consiliului județean se face de îndată”.

Având în vedere problemele legate de Biblioteca Județului Satu Mare pe care le vom discuta la punctul 7 și a căror rezolvare este urgentă, am convocat această ședință extraordinară și am propus la ordinea de zi și alte probleme care impun luarea unei decizii din partea consiliului județean.

Convocarea s-a făcut prin publicarea comunicatului pe site-ul consiliului județean și afișarea la sediul instituției, cu precizarea datei, orei, locului desfășurării ședinței și proiectului ordinii de zi, conform prevederilor legale.

Sunt prezenți 29 consilieri, deci majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

Proiectul ordinii de zi este format din șapte puncte, conform celor comunicate. Dacă dorește cineva să dăm citire, dacă nu, supun la vot proiectul ordinii de zi. Se aprobă în unanimitate.

Propun să trecem la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi:

**1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.20/2008 privind defalcarea sumelor alocate pentru servicii și lucrări de drumuri din bugetul propriu al județului Satu Mare, bugetul împrumutului intern și din fondul de rulment al Consiliului Județean Satu Mare, pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.**

Vreau să vă informez că, vineri a apărut Hotărârea Guvernului nr.1152/2008 prin care bugetul propriu al județului Satu Mare beneficiază de suma de 15 milioane lei noi, fapt pentru care eu deja am elaborat o primă variantă pentru ședința de astăzi a lucrărilor de drumuri dar, având în vedere faptul că avem aceste sume, propun să fie programul de drumuri modificat în sensul că, cât a mai rămas din asfaltările pe acest an de achitat pe seama împrumutului să fie înlocuit cu aceste fonduri, astfel încât să ne rămână nouă împrumutul intact.

Așa cum a remarcat și domnul consilier Puie la ședința anterioară riscul de a nu putea obține suplimentarea creditului și costurile aferente este mare, ca urmare, am putea face această rocadă între fonduri și ar rămâne creditul intact pentru a aloca pentru alte destinații. Oricum, trebuie să reconstituim pentru managementul deșeurilor sumele, de asemenea, și la anul dorim să facem investiții de interes județean. Putem să dăm alte destinații, important este că, având aceste sume să putem folosi cu aceiași destinație fără a afecta împrumutul și automat se reduce și costul pentru că nu mai trebuie să plătim atâta dobândă. Cred că, sunteți de acord cu această modificare, respectiv cu cele trecute în proiectul inițial.

Rog președintele comisiei de specialitate să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier Puie Dorin:

Comisia economică a avizat favorabil.

Domnul consilier Govor Mircea:

Și Comisia de drumuri a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, dacă dorește cineva să facă completări sau modificări la acest proiect de hotărâre.

Dacă nu,

Supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

## **2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2008.**

Rog președintele Comisiei pentru activități economico-financiare să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:  
Comisia a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, aici doresc să fac precizarea că, tot prin ordonanța de rectificare am beneficiat de o majorare a sumelor pentru plata persoanelor cu handicap, suma este 2. 078 lei noi și având în vedere faptul că, funcționarea consiliului județean pentru luna noiembrie și a unităților subordonate era, să spunem așa, într-un impas, pentru că nu știam când va veni această rectificare, pe lângă cele 15 milioane lei, consiliul județean mai beneficiază de 4,8 milioane care a fost alocat prin hotărâre de guvern și a apărut tot vinerea. Sunt de părere că, repartizarea necesită timp și trebuie și consultarea comisiilor de specialitate, de aceea nu am dorit să repartizăm sâmbătă.

Pentru a avea suficient timp la dispoziție, atât formațiunile politice cât și specialiștii, propun aprobarea repartizării prin înserarea la buget a sumei de 15 milioane, potrivit și a programului de drumuri cum am aprobat, respectiv acele modificări ce le-am propus, unele instituții cu plus, unele cu minus, să rămână în forma înaintată și am elaborat o sinteză în acest sens pe care a analizat-o și comisia de specialitate. Propun adoptarea proiectului de hotărâre cu acea modificare, cu înserarea și a respectivei sume, automat se modifică anexele, urmând ca săptămâna viitoare, cu ocazia ședinței ordinare și repartizăm toate fondurile cuvenite județului. Ca și dată, propun 30 octombrie pentru a avea timp și aparatul de specialitate și comisiile de specialitate să analizeze modul de cheltuire a fondurilor de care s-a beneficiat.

Dacă sunteți de acord și dacă nu sunt și alte comentarii, propun spre aprobare proiectul de hotărâre cu acea modificare potrivit sintezei și modificarea implicită a anexelor în sensul respectiv.

Supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Mulțumesc, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

## **3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.2 din Hotărârea Consiliului Județean nr. 57/2008 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Satu Mare cu unele instituții publice din județul Satu Mare în vederea finanțării și realizării**

**în comun a unor activități culturale, sportive, școlare și de tineret de interes public județean, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Județean Satu Mare nr.96/2008, nr.100/2008 și respectiv nr.143/2008.**

Comisia de specialitate ?

Domnul consilier Konya Ladislau Ștefan:

Comisia de cultură a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, dacă dorește cineva să facă completări sau modificări la acest proiect de hotărâre.

Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

#### **4. Proiect de hotărâre privind încetarea activității Casei de tip familial „IOANA” din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare.**

Vreau să vă informez că prin acest proiect de hotărâre închidem un program finanțat din fonduri europene. Aștept punctul de vedere al comisiei de specialitate.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Comisia de specialitate a avizat favorabil acest proiect.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, dacă dorește cineva să facă completări sau modificări la acest proiect de hotărâre.

Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

#### **5. Proiect de hotărâre privind stabilirea funcțiilor publice și aprobarea organigramei, statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare.**

Este vorba despre faptul că Direcția de Protecția Copilului trebuie să transforme o parte din posturi în posturi de funcționari publici, are avizul AFP-ului. Rog comisia de specialitate să-și prezinte avizul.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Comisia de specialitate a avizat favorabil acest proiect.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Comisia juridică a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Propun spre aprobare. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de acte adiționale la contractele de închiriere semnate între Consiliul Județean Satu Mare și operatorii de telefonie mobilă, respectiv operatorii de frecvență radio.**

Comisia de specialitate, vă rog.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Comisia juridică a avizat favorabil acest proiect, mai ales datorită faptului că este un venit substanțial ce se obține prin încheierea acestor contracte noi.

Domnul vicepreședinte Ștef Adrian:

Una din problemele pe care le-am descoperit au fost aceste contracte cu operatorii de telefonie mobilă și alții care operează cu antene. Problema este că noi plătim acest spor de antenă de 10 % și prin dispoziția președintelui s-a dispus această comisie de evaluare și negociere cu acești operatori. Așa cum a amintit și doamna consilier Mărginean, dacă vă uitați pe anexe se vede diferența dintre cât se încasa înainte și cât se va încasa, deci era important să reactualizăm aceste contracte.

Domnul consilier Ciucoș Liviu:

Având în vedere diferențele care apar, astfel la Orange de la 3.000 la 18.000, la Cosmote de la 4.500 la 15.000, Telemobil de la 2.400 la 8.000, aș dori să întreb de ce nu se păstrează proporția creșterii în mod unitar ?

Domnul vicepreședinte Ștef Adrian:

Proporția este, vă rog să urmăriți, ce am încasat și ce vom încasa. Acest aspect este cel mai important, dacă faceți un total, într-o parte este 17.000 și de cealaltă 51.000 euro. Această diferență reușește să acopere sporul de antenă pe care-l plătim angajaților consiliului județean.

Domnul consilier Ciucoș Liviu:

N-ați înțeles întrebarea.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Domnul vicepreședinte Ștef cu echipa de negociere a încercat să obțină maximum din fiecare, pe considerentul că, eram într-un deficit major, în sensul că, cheltuiam anual peste 2 miliarde de lei pe sporuri și încasam vreo 600 milioane lei, în bani vechi. Aveam două variante, ori reziliam aceste contracte și terminam și cu sporurile și cu toate, ori să acoperim într-un fel sau altul, prin aceste contracte, toate cheltuielile pe care le avem cu aceste antene.

Sunt niște diferențe între unii și alții, sunt operatori de telefonie care au mai multe antene instalate pe aceste tije, Orange are mai multe antene decât Cosmote. Important este că, s-a reușit acoperirea acestui deficit și reușim până la sfârșitul anului să fim pe plus.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vreau doar să fac o completare, urmează să scoatem la licitație spațiile care sunt disponibile, cum este cazul unei societăți de stat care are contractul expirat și atunci normal nu poți prelungi și organizăm licitație pentru închirierea acestor spații pentru a asigura venit și ca să punem cel puțin în echilibru sporurile pentru salariați pe care le suportăm noi.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Aceste contracte nu sunt contracte expirate ci contracte care sunt în vigoare și renegocierea lor a depins și de bunăvoința clienților și ne-am bucurat că s-au acceptat aceste sume totuși mărite. Alta e situația la contractele expirate care probabil vor fi licitate din nou, dar la acestea a depins și de bunăvoința clienților. Oricum sunt sume de trei și chiar șase ori mai mari decât cele dinainte.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.

## **7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Convenției cu privire la modul de stingere a debitului Bibliotecii Județene Satu Mare față de Federalcoop Satu Mare Societate Cooperatistă.**

În acest sens, vreau să vă informez că Biblioteca Județeană Satu Mare a pierdut procesul în martie anul curent privind chiria restantă și neachitată începând din anul 2003, a rămas sentința definitivă și irevocabilă și au primit titlu executoriu cu un termen de grație șase luni în care trebuiau să achite această datorie.

Nu am primit aceste informații, pentru că și prima oară puteam să prevedem sume în bugetul consiliului județean din rezervă, iar în baza acestui titlu executoriu contul de cheltuieli materiale al bibliotecii, cu data de 29, respectiv începutul lui octombrie, a fost blocat, ca urmare trebuia să găsim o soluție. La ora actuală când, nu am primit nici sumele pentru buget, unica soluție era de a încheia o convenție prin care să tragem un pic de timp, pe de o parte plătim din sumele care au fost la dispoziția bibliotecii cu această destinație la cheltuieli materiale, iar pe de altă parte să vedem cum stabilim o reeșalonare.

Esența este de a plăti o sumă de 62.000 de lei în baza hotărârii de acum a consiliului județean din bugetul instituției la cheltuieli materiale, iar, dacă vine rectificare de la Guvern, și iată că a venit, săptămâna viitoare trebuie să alocăm și diferența.

Consult comisia, respectiv cine dorește să intervină în acest sens.

#### Domnul consilier Buda Viorel:

Având în vedere că ședința a fost scurtă, aș dori să fac și eu niște comentarii. În una din intervenții pe care am avut-o imediat după constituirea acestui nou consiliu am propus ca atunci când se merge la discuții cu biblioteca să fiu chemat și eu pentru că ne afectează foarte mult pe cei din învățământul preuniversitar faptul că era închisă sala de lectură.

Măcar funcționau secțiile de împrumut dar acum, înțeleg că din cauza faptului că noi nu am fost informați, a existat un proces între Federalcoop și Biblioteca Județeană Satu Mare pe care aceasta din urmă l-a pierdut, dar nu știu cum s-a întâmplat acest lucru pentru că noi aici tot timpul primeam asigurări că vom câștiga acest proces și că se redeschide sala de lectură. Acum suntem în imposibilitatea ca biblioteca să funcționeze.

Dacă eram nemulțumiți că nu avea învățământul universitar sală de lectură unde de obicei studenții învață, vom ajunge în imposibilitatea ca și elevii de liceu și școală generală să împrumute cărți. Acest lucru nu putem să-l acceptăm. Eu cred că în managementul bibliotecii este o problemă. De asemenea, în felul în care consiliul județean este informat despre cum funcționează o instituție aflată în directă subordonare, din nou este o problemă.

Aș vrea să fac două propuneri. Una pe termen scurt și una pe termen mediu. Pe termen scurt, eu aș dori, și aș vrea să fiți de acord, să vedem cum am putea muta biblioteca din acea clădire pe care înțeleg că am pierdut-o irevocabil și definitiv în clădirea Muzeului Județean Satu Mare. Muzeul este o clădire suficient de mare. Acolo funcționează o bibliotecă franceză, sunt aproximativ 10.000 de cărți în franceză dar este aproape tot timpul închisă pentru că nimeni nu împrumută cărți. În holurile acelea mari există spațiu, și ar trebui să vedem cât de repede cum să facem ca acolo să funcționeze biblioteca.

Apoi, evident, cât de repede să plătim aceste datorii să nu mai plătim penalități. Nu putem lăsa personalul de la bibliotecă fără salarii și cu conturile blocate pentru că așa nu poate funcționa această instituție. Pe lângă faptul că nu prea citește această generație, dacă nu vom avea nicio bibliotecă, vă dați seama.

A doua propunere este ca în cadrul aparatului consiliului județean să avem o direcție care să se ocupe de învățământ, cultură și culte. Satu Mare este un județ descentralizat, la noi toate școlile au personalitate juridică, au cont în bancă, primesc bani. A început școala, consiliile locale nu sunt coordonate de consiliul județean pe linie bugetară în primul rând, pentru că Inspectoratul Școlar Județean coordonează directorii dar, gestionarea fondurilor la nivelul școlilor nu e coordonată de consiliul județean. Avem un birou care se ocupă cu laptele și cornul dar și acolo sunt probleme. Să vă dau numai un exemplu ca să vedeți, la Sărăuad laptele și cornul vine vinerea, o dată pe săptămână, vă dați seama.

Sunt foarte multe probleme și este în interesul județului să fie coordonat învățământul, cultura și cultele pentru că așa funcționează lucrurile în Uniunea Europeană, cu foarte multe politici locale și descentralizat. Am participat acum o lună la o Adunare a Regiunilor Europei la Valencia, alături de alți colegi și am văzut că așa se întâmplă, iar noi nu suntem pregătiți și nu ne preocupăm de aceste probleme.

#### Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc. Ne bucură că ne informați și ar fi fost poate bine să o faceți și în scris. Oricum, de tot ceea ce înseamnă instituții de cultură răspunde domnul vicepreședinte Ștef și un prim pas s-a făcut în sensul de a monitoriza aceste activități chiar prin înființarea Compartimentului de unități subordonate și cred că, și o comunicare între cele două instituții, Consiliul Județean Satu Mare și Biblioteca Județeană Satu Mare, se impune.

În ce privește verificarea pentru Muzeul Județean am și pornit identificarea spațiului, domnul vicepreședinte astăzi, după ședință, se deplasează cu ingineri de la Direcția Tehnică și Arhitect Șef pentru a vedea dacă acele condiții pe care le solicită biblioteca sunt sau pot fi îndeplinite în spațiul respectiv.

#### Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Comisia juridică a dat avizul favorabil la acest proiect de hotărâre pentru că trebuie să ieșim din impas dar nu pot să nu-mi pun niște întrebări despre cum există această lipsă de comunicare și disfuncționalitate între o unitate subordonată consiliului județean și biblioteca, în speță. Atunci când este vorba de salariile lor, de veniturile lor se fac niște presiuni și prezențe foarte insistente la conducerea consiliului județean, iar să se pronunțe o hotărâre judecătorească fără să fie anunțat consiliul județean, fără să se facă



recurs la această hotărâre și să ne trezim cu niște sume exorbitante de ordinul sutelor de mii de euro pe care trebuie să le plătim că altfel biblioteca nu funcționează, este inadmisibil.

Suntem toți convinși că este nevoie de bibliotecă dar suntem toți convinși și de faptul că este nevoie și de un management corespunzător al acestei instituții.

#### Domnul consilier Govor Mircea:

Problema Bibliotecii Județene Satu Mare noi o discutăm în consiliul județean începând din 2004. Am o întrebare și probabil și cei care se uită la noi și colegii se întreabă cum e posibil ca, consiliul județean să fie efectiv hărțuit și batjocorit de către Federalcoop. Stau și mă întreb că, de fapt, noi ce suntem ? În primul rând terenul de sub acea clădire este al consiliului județean și noi tot timpul suntem batjocoriți.

Sunt de acord că trebuie să găsim o soluție și să vedem cum se poate rezolva mutarea la muzeu, dar faptul că abandonăm așa ușor o luptă naște întrebarea dacă această luptă este dusă drept. Mă refer în primul rând la juriștii consiliului județean, dacă cineva îi coordonează sau îi întreabă ce se întâmplă. Poate să fie de vină Biblioteca Județeană Satu Mare dar ea este în subordinea consiliului județean și la toate procesele care au fost cu biblioteca județeană au participat juriștii noștri.

Trebuie să vedem ce putem face din punct de vedere legal, dacă stau pe terenul nostru. Altfel mă gândesc că cineva, ori nu-l interesează sau sunt alte interese. Că sunt alte interese sunt ferm convins.

Domnule președinte, am rugămintea ca, în calitate dumneavoastră să luați toate măsurile care se impun să se pună capăt acestei bătăii de joc pe care-l face Federalcoop-ul împotriva consiliului județean. Este o rugămintea mea personală și a colegilor mei, precum și a celor care se uită la noi. Iar ce zice domnul inspector șef că, trebuie să găsim o soluție să mutăm sunt de acord dar, în același timp, nu putem lăsa să fie batjocorit consiliul județean de cei care până la urmă nu sunt proprietari. Că acuma vrem să le dăm dreptate și să-i umplem de bani, eu spun că nu sunt de acord să le dăm acești bani, noi putem face să nu-i dăm. Sunt și alte metode de a ataca această hotărâre și probabil juriștii știu despre ce este vorba.

#### Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. În ceea ce privește terenul, vă informez că este în recurs în anulare terenul la Înalta Curte de Casație și Justiție. Termenul de judecată este 24 sau 25 noiembrie a.c., sunt șanse mari ca sentința să rămână în favoarea noastră și să devenim în final definitiv și irevocabil proprietari ai terenului de sub bibliotecă. S-au folosit și de această cale de atac extraordinară privind recursul în anulare unde, de regulă, pronunțarea este în urma unei singure ședințe de judecată, urmând ca până la sfârșitul anului să

avem definitiv și irevocabil proprietatea asupra terenului. Spun că, șansele lor sunt aproape de zero pentru că și sentința a fost dată de Înalta Curte de Casație, s-a făcut recurs în anulare asupra unei sentințe date de Înalta Curte de Casație.

Domnul consilier Govor Mircea:

Domnule președinte, eu insist și vă rog dacă totuși avem îndoieli că am putea să pierdem probabil, vă dați seama în ce situație de răs am fi dacă ne-ar lua și terenul. Eu am o rugămintă, probabil nu avem Serviciul juridic pus la punct și care nu poate face față la anumite cerințe și pretenții judiciare, să angajăm o casă de avocatură care să se ocupe de problemele cele mai importante ale consiliului județean și să ne batem până în capăt pentru aceste probleme.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În ceea ce privește terenul, chiar consilierii juridici de la consiliul județean au câștigat în instanță dar, sunt de acord să analizăm posibilitatea ca în procesele considerate primordiale să angajăm case de avocatură sau să încheiem un contract-cadru cu o casă de avocatură. Astfel, procesele pe care le considerăm cu un anumit grad de risc sau care au ca miză o anumită sumă pe care o stabilim noi să le atribuim acelei case, dar numai pe seama bugetului de anul viitor.

Domnul consilier Muzsnay Árpád:

Atât doamna consilier Mărginean, cât și domnul consilier Govor, au în esență dreptate. Într-adevăr va trebui analizată munca juriștilor atât din consiliu, cât și managementul Bibliotecii Județene Satu Mare. Sunt niște lipsuri, cel puțin cum am citit informarea despre procesele efectuate, foarte grave. În ce privește convenția aceasta pe care o propune domnul președinte, eu zic că ea trebuie semnată cât mai repede. Părerea mea este că trebuie să-și arate bunăvoința și Federalcoop-ul și în clipa în care a primit suma stabilită să deschidă imediat sala de lectură. Pentru cetățenii din Satu Mare și din județ acest lucru e important, dacă se deschide sau nu sala de lectură.

Aș mai dori să ridic niște probleme cu laptele și cornul care se dau în școli și pe care nici mâța nu le mănâncă.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Sigur procesele pot să meargă înainte dar aceasta nu rezolvă problema bibliotecii pentru că spațiile respective nu corespund. Dacă spațiile de lectură merg cum merg dar, spațiile de depozitare unde sunt cărți deosebit de valoroase și care stau în umezeală și igrasie, înghesuite, nu corespund. Noi oricum trebuie să ne gândim la mutarea bibliotecii. Referitor la muzeul județean și eu cred că este spațiul cel mai bun la ora actuală și poate fi

disponibilizat în acest scop, chiar dacă domnul director de la muzeu nu va fi de acord.

Domnul vicepreședinte Ștef Adrian:

Din momentul în care am preluat mandatul, am verificat mai multe locații care s-au arătat în prima fază potrivite pentru a muta biblioteca. În privința comunicării, eu din momentul în care am preluat mandatul am avut o cooperare bună. Am încercat să găsec mai multe variante, am analizat și o clădire care a fost a drumurilor județene, o altă posibilitate a fost una din aripile Liceului Unio, dar niciuna dintre locații nu a fost potrivită iar comunicarea care a avut loc verbal înainte de aprilie, la mine nu a ajuns și am avut această surpriză a existenței acestei somații de care nu știam.

Legat de această convenție, cei care nu doresc să voteze trebuie să-și asume consecința blocării bibliotecii.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Domnule președinte, stimați colegi,

Eu cred că, dacă în Regulamentul de organizare și funcționare colegii de la Resurse umane, cu colaborarea celor de la Compartimentul de instituții subordonate, vor introduce în mod explicit prevederi legate de colaborarea cu instituțiile din subordine, chiar comunicări legate de ceea ce afectează bugetul instituției subordonate și situația juridică a acestuia, putem pe viitor să evităm aceste chestiuni.

Cred că domnul președinte are metode, fiind angajatorul consiliului județean, de a demara procedurile administrative în acest caz pentru că, este un exemplu tipic ceea ce s-a întâmplat la biblioteca județeană. Este inadmisibil și un act de indolență crasă și trebuie verificat ce s-a întâmplat și după caz luate măsurile necesare.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În legătură cu cele spuse de domnul vicepreședinte, dacă sunteți de acord, numim o comisie specială de analiză a acestei problematici, vă propun din fiecare formațiune câte un reprezentant și secretarul județului să fie din partea aparatului de specialitate și să fie președintele acelei comisii care în termen de 30 de zile să înainteze un raport consiliului județean. Fiecare formațiune, vă rog ca până la ședința următoare, să desemneze un reprezentant, dacă considerați această variantă.

Dacă nu sunt alte propuneri, supun aprobării proiectul de hotărâre în forma propusă.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

A existat o propunere din partea domnului consilier Muzsnay privind completarea convenției cu prevederea ca, în momentul primirii banilor să se deschidă sala de lectură.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă mențineți propunerea de modificarea contractului s-ar putea să nu fie de acord Federalcoop, pentru că nu e vorba să aprobăm numai noi, e un act bilateral și atunci s-ar putea ca în continuare să avem contul blocat și asta înseamnă iar să ne întâlnim și să analizăm. Putem să inserăm în hotărârea consiliului județean că facem toate demersurile pentru a avea loc încă o întâlnire cu Federalcoop în acest sens, și astăzi putem convoca acea comisie pentru a discuta cu Federalcoop. În acest caz, pentru situația în care nu se ajunge la o înțelegere, vă așumăm să fie în continuare conturile blocate? Acesta este riscul. Sunt niște prevederi acceptate, dacă și noi le acceptăm înseamnă că mâine avem deblocată această situație. Această problemă a fost ridicată și în timpul discuțiilor și Federalcoop nu a fost de acord. Deci este riscul să rămână situația blocată.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Mi se pare o propunere de bun simț și nu văd de ce nu ar accepta Federalcoop în momentul în care înaintăm așa o sumă considerabilă să facă un pas către noi. Eu cred că putem cuprinde treaba aceasta și dacă nu sunt de acord probabil că suma va întârzia.

Domnul consilier Muzsnay Árpád:

Domnule președinte, eu am înțeles ce ați spus și nu pot să-mi asum acest risc pentru că e destul de gravă situația care e și îmi retrag propunerea dar, totuși, vă rog să înaintați părerea noastră Federalcoop-ului ca în ziua următoare după ce vor primi banii lacătul să nu mai fie pe sala de lectură.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Acea comisie numită în acest sens a avut niște discuții consistente. Mai facem o întâlnire dar, dacă inserăm această obligație a comisiei și nu se acceptă trebuie iar să ne revedem.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

O singură precizare aș mai dori să fac, ce plătim noi acum este chiria pe tot spațiul și nu văd de ce nu ar putea să deschidă sala de lectură din moment ce noi anticipăm chiria restantă pentru tot spațiul. Este o chestie de bun simț de care e nevoie în orice negociere.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Mie mi se pare normal ca un gest de bunăvoință să fie urmat de un asemenea gest și din partea dâșilor, cred că este o chestiune absolut normală. Vrem să ne înțelegem, vrem să achităm, ori dâșii ne șantajează în continuare. Cred că n-are rost să discutăm cu dâșii dacă se comportă așa. Probabil că vor cere chirie și pe perioada aceasta cât a fost închisă sala de lectură.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Putem face glume în acest sens dar, sunt de părere că situația ar trebui tratată foarte serios pentru că este o problemă care privește locuitorii acestui județ și încercăm să asigurăm funcționarea acestei instituții. Ca urmare, dacă am ajuns în situația că avem contul blocat, o situație foarte gravă, putem să filozofăm dar, trebuie să ieșim din acest impas. Mai putem discuta o lună, două luni dar, dacă se taie curentul electric și încălzirea din cauza facturilor neachitate, nu știu unde vom ajunge.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Cred că e momentul să rupem pisica, să nu mai acceptăm compromisuri suplimentare. Faptul că acest cont este blocat este și vina noastră, datorită lipsei de comunicare din partea bibliotecii. Dacă tot vrem să rupem această relație cu Federalcoop și a venit momentul să o facem, atunci ar trebui să nu mai încercăm să beneficiem de bunăvoința dâșilor pentru că nu suntem în situația să ne milogim la o instituție care nu a avut suficientă înțelegere la momentul potrivit.

Noi a treia sau a patra zi după preluarea mandatului, toți trei, ne-am dus la Federalcoop și am avut o întrevedere în care am încercat să deschidem sala de lectură. Nu am găsit înțelegerea necesară și mă întreb în situația aceasta cu cine mai negociem ? Trebuie să găsim o soluție rapidă de a muta biblioteca și a o repune în drepturi. Dacă tot așteptăm după Federalcoop o să avem bibliotecă la sfîntu așteaptă. Sigur, în continuare ne cerem drepturile, terenul este al nostru și o să cerem și noi chiria potrivită conform evaluării, la rândul nostru. Ne vom lua tainul și nu ne lăsăm dar acum trebuie să rupem pisica și să nu ne mai amețim, ba că deschidem ba că nu deschidem, ne plimbă de la o săptămâna la alta, de la o lună la alta.

Luăm biblioteca, încercăm s-o mutăm așa cum au spus colegii mei care au muncit foarte mult pentru aceasta și s-o punem într-un circuit care este necesar pentru elevii din județul Satu Mare.

Domnul consilier Sălăgean Ioan Gheorghe:

Noi în fiecare ședință aprobăm aici o serie de organigrame și state de funcții. Angajații de la bibliotecă sunt în subordinea consiliului județean, nu putem noi să transferăm acei angajați în altă parte și în perioada respectivă să

mutăm instituția în altă clădire și să țină Federalcoo-ul blocat iar în momentul când vom câștiga procesul poate va debloca dacă vom cere și noi sume mai mari ?

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Contul de cheltuieli materiale este blocat de unde se achită tot ce înseamnă cheltuieli de întreținere și funcționare.

Domnul consilier Sălăgean Ioan Gheorghe:

Dacă mutăm personalul, rămâne contul blocat și am mutat biblioteca noi nu mai avem cheltuieli materiale în clădirea respectivă. Iar cheltuielile materiale le putem transfera la instituția unde va fi transferat personalul.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Propunerea aceasta seamănă cu situația de la firme când intră în faliment facem altă firmă, transferăm bunurile și continuăm activitatea.

Propun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma inițiată. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? O abținere. Vă mulțumesc. Ne revedem în 30 dar, înainte ne consultăm.

**PREȘEDINTE,**

**Csehi Árpád Szabolcs**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Cornelia Bota**

Red.Sz.E.

2 ex.