

ROMÂNIA
JUDEȚUL SATU MARE
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din 16 septembrie 2008

Sunt prezenți: domnul Csehi Árpád Szabolcs, președintele consiliului județean, domnul Ștef Adrian Mihai, vicepreședinte al consiliului județean, domnul Macec Valentin, vicepreședinte al consiliului județean, domnii consilieri județeni: Ardelean Ciprian George, Ardelean Ioan Mircea, Buda Viorel Vasile, Buzgău Oliviu Aurel, Ciocan Gheorghe, Ciucoș Liviu, Draveczy Carol Iosif, Giurcă Radu Octavian, Govor Mircea Vasile, Günthner Tiberiu, Holdiș Ioan, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Konya Ladislau Ștefan, Mărginean Maria Eva, Muzsnay Árpád, Nagy Alexandru, Nagy Maria, Pal Nicolae Mircea, Pașca Vasile, Petric Octavian, Pinter Jozsef, Puie Dorin Ionel, Riedl Rudolf, Rus Ioan, Sălăgean Ioan Gheorghe, Știer Péter, Várna Levente.

Lipsește motivat domnii consilieri Kovács Máté și Rác Éva Maria.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.251 din 10.09.2008 a președintelui consiliului județean, prin intermediul secretarului județului. Convocarea s-a făcut în scris, prin invitarea consilierilor, publicarea comunicatului pe site-ul consiliului județean și afișarea la sediul instituției, cu precizarea datei, orei, locului desfășurării ședinței și proiectului ordinii de zi, conform prevederilor legale.

Sunt prezenți 31 de consilieri, deci majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

Pentru început, o rog pe doamna Bota Cornelia, secretarul județului să supună spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din 25 august, precum și cel al ședinței extraordinare din 29 august 2008.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Procesele-verbale au fost date publicității pe site-ul instituției. Dacă dorește cineva dintre dumneavoastră să conteste conținutul proceselor-verbale sau să ceară modificarea în ce privește consemnarea opiniilor exprimate sau dacă se dorește să se citească anumite pasaje ? Dacă nu, supun aprobării. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Procesul-verbal, al ședinței ordinare din data de 25 august, precum și cel al ședinței extraordinare din data de 29 august au fost aprobate.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă amintesc că, în conformitate cu prevederile art.46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierul care fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt nule de drept. Conform prevederilor legale, anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

Proiectul ordinii de zi este format din 18 puncte, 17 proiecte de hotărâri și punctul "Diverse" conform anunțului publicat. Dacă doriți să dau citire întregului proiect ? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul ordinii de zi, așa cum s-a publicat. Domnul consilier Kira Beniamin dorește să spună ceva, poftiți.

Domnul consilier Kira Beniamin:

La proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi la punctul 14 privind stabilirea punctelor de plecare-sosire a traseelor județene sunt direct interesat deținând o licență de autogară la firma "Orizont", astfel nu voi vota la acest proiect.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, dacă doriți să dau citire proiectului ordinii de zi, dacă nu, supun spre aprobare în forma în care s-a publicat. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Vă mulțumesc, a fost aprobat în unanimitate.

Propun să trecem la dezbateră punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2008.

Comisia pentru activități economico-financiare dacă dorește să prezinte punctul de vedere al comisiei ?

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:

Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă sunt și alte comentarii ? Sper ca mâine să avem și rectificarea. Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.125/2007 a Consiliului Județean Satu Mare privind asigurarea confinanțării pentru proiectul „Modernizarea drum de ocolire în zona de Sud, Satu Mare (DJ 194).”

Comisia de dezvoltare regională ?

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Comisia a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Comentarii dacă sunt ? Dacă nu, supun aprobării. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Mulțumesc. Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Domnul consilier Govor:

Aș dori să spun, ca să cunoască totuși lumea, este un drum ocolitor care duce la viitoarea groapă de gunoi. Nu este un drum de ocolire, este un drum care s-a făcut expres ca să se ajungă la groapa de gunoi dar aceasta încă nu există și probabil nici nu va exista. Să se știe despre ce este vorba, lumea crede că este un drum de ocolire în zona de sud a municipiului Satu Mare, dar nu, titulatura asta este, e drumul care duce la groapa de gunoi.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Se modifică de fapt o hotărâre mai veche a consiliului județean și acolo s-au făcut aceste precizări, dar repetăm, este vorba de un drum prin care se ajunge la viitoarea groapă ecologică pe care trebuie s-o realizăm pentru că, potrivit comunicatului și informațiilor obținute de la Garda de mediu gropile de gunoi de la Carei și Tășnad au licență până în 2009 iar gropile din Satu Mare și Negrești până în 2010. Trebuie să ne mișcăm în acest sens, licitația anulată este contestată, sunt probleme. Îl rog pe domnul vicepreședinte Macec ca în acest sens să propună pentru următoarea ședință soluții de ieșire din impact, alternative, și noi, consiliul județean să analizăm și să luăm decizia.

Dorim să obținem finanțare pe P.O.R., data trecută am aprobat sume pentru elaborarea Studiului de fezabilitate care privește acest drum, studiu pe care trebuie să-l primim această săptămână, până vineri. Cererea de finanțare pentru a depune la A.D.R.Cluj este elaborată de direcția de specialitate. Sper să nu fie problema unor exproprieri, am solicitat să fie proiectat astfel, încât tot drumul să treacă doar pe domeniul public ori al județului, ori al localităților afectate, deci să nu avem de-a face cu nici un fel de expropriere care ne îngreunează, pierdem timp ș.a.m.d. Repet, până la sfârșitul acestei

săptămâni, de la firma de proiectare să obținem documentația și în două zile să se definitiveze și să trimitem la A.D.R.Cluj.

3. Proiect de hotărâre privind eliberarea Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra unui teren aflat în patrimoniul S.C.CONSTRUCȚII MONTAJ S.A. Satu Mare.

Poftiți, comisia de specialitate, comisia juridică.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Am parcurs acest proiect de hotărâre care este de fapt o problemă mai veche cu care ne-am confruntat și în mandatul trecut, actele sunt în regulă și poate fi votat ca fiind favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, alte probleme dacă sunt ? Dacă nu sunt, supun aprobării. Cine este pentru ?(Consilierii votează). Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, mulțumesc. Hotărârea a fost aprobată în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Satu Mare pentru îndeplinirea formalităților necesare în vederea înscrierii la Cartea Funciară a unor imobile aflate în proprietatea publică și proprietatea privată a județului Satu Mare.

În acest sens colegii de la Direcția Tehnică au pregătit o informare cu nr.1321 din 15.09.2008 privind situația tuturor imobilelor aflate în proprietatea județului Satu Mare. Imobilele întabulate sunt opt la număr și neîntabulate toate celelalte. La imobilele neîntabulate sunt două categorii, B.1.Imobile neîntabulate pentru care s-au încheiat contracte topografice, din care avem următoarele categorii, B.1.1. Imobile care se încadrează în toleranța admisibilă de 2 % pentru a se întabula, B.1.2.Imobile care nu se încadrează în toleranța admisibilă de 2 % pentru a se întabula, aici sunt probleme pentru care în fiecare caz în parte va trebui să facem cercetări aferente, B.2.Imobile neîntabulate pentru care nu s-au încheiat contracte, sunt 67 la număr, prin rectificarea bugetară vom da sume și pentru aceste imobile, nu putem lăsa județul Satu Mare fără imobilele întabulate.

Acestea le conține această informare și repet, proiectul de hotărâre se referă expres la acele imobile măsurate topografic care se încadrează în limitele legale pentru a fi întabulate. În această situație sunt mai multe imobile, de exemplu a bunurilor aparținând S.C.Drumuri Județene S.A.Satu Mare. Tot în această situație este și Dispensarul de pe Ialomiței nr.1 și putem continua lista, potrivit proiectului de hotărâre. La acest subiect, rog comisia de specialitate, comisia juridică să-și prezinte punctul de vedere.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Au fost mai multe discuții, pentru că în baza Legii nr.215/2001 a administrației publice locale, președintele consiliului județean are prerogative destul de largi dar, având în vedere importanța și prevederile legale cu privire la noțiunile de minim și maxim, eu consider că este un proiect care trebuie să treacă prin votul consilierilor.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, alte observații, propuneri ? Dacă nu sunt, supun spre aprobare. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Mulțumesc, împotriva ? Abțineri? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici privind proiectul Cristiana-Centrul de reabilitare și recuperare neuropsihică și locuințe protejate Carei, implementat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare.

Vă cer scuze pentru întârzierea anexei privind documentația tehnico-economică. Am considerat importanța acestui proiect și permiteți-mi să felicit Direcția de Protecția Copilului că, iată, reușește să atragă sume în județul Satu Mare și prin această măsură dorim să rezolvăm o problemă acută la nivelul județului Satu Mare, având în vedere numărul mare de cereri și faptul că peste 60 de noi locuri se creează în acest centru ce se va realiza în municipiul Carei.

Comisia de specialitate, vă rog.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Comisia de specialitate a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, alte observații dacă sunt ? Dacă nu, supun spre aprobare. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Mulțumesc, împotriva ? Abțineri? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.121/2006 a Consiliului Județean Satu Mare privind darea în administrare a unor imobile din domeniul public al județului Satu Mare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare în vederea implementării proiectului PHARE/2003/005-551.01.04.01/NAPH-SM 38.

De fapt acest proiect de hotărâre se leagă de proiectul anterior care privește același obiectiv. Dacă sunt comentarii ? Dacă nu, supun spre

aprobare. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Mulțumesc, împotriva ? Abțineri? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Dacă-mi permiteți în completare, dumneavoastră ați subliniat cât de mare nevoie este de aceste centre și doresc să vă spun că tot în Carei există un Centru de bătrâni unde din păcate sunt internați bolnavi care ar trebui să fie internați la centre de acest gen care se vor mai înființa sperăm în curând.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi,

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor inventarierii patrimoniului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare pe anul 2007, scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe și declasarea sau casarea mijloacelor materiale.

Comisia de specialitate, comisia buget, vă rog.

Domnul consilier Ardelean Ioan Mircea:

Comisia de specialitate a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, cine este pentru ? (Consilierii votează). Mulțumesc, împotriva ? Abțineri? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Domnul consilier Rus Ioan:

Am dorit să se mai facă niște precizări suplimentare, în primul rând, de ce Centrul de zi Robert din 800 milioane vechi casează 500 ? Tot la acest centru, constat că sunt opt calculatoare cumpărate în anul 2002 la 50 milioane, ar fi bine să se treacă gradul de uzură la ele să vedem în ce stare sunt, pentru că fiind cumpărate în anul 2002 la suma de 50 milioane ar trebui să fie un calculator performant. Lista care s-a prezentat ieri în comisie ar fi foarte bine să fie semnată de comisia de inventariere și nu de doamna Corcan Adriana care nu știm cine este. Cred c-ar fi bine să ni se dea explicațiile astea și să se semneze listele în comisie.

Doamna Pop Marcela, director economic la D.G.A.P.S.C.:

Legat de Centrul Robert, este un centru implementat în urma unui proiect Phare, ponderea mai mare a sumelor sunt din cauza acelor calculatoare de care spunea domnul consilier. Ele au fost achiziționate din fonduri Phare, au fost niște calculatoare foarte bune, probabil cele mai bune de pe piață care, în afară de uzura morală au o uzură fizică înaintată. Ele au

fost folosite de către echipa de implementare a proiectului, deci au fost puternic utilizate și ulterior, au fost predate copiilor din centru. Sunt copii cu dezabilități fizice, psihice și le-au utilizat cum au știut și calculatoarele sunt într-o stare mare de uzură. Valoarea este din cauza prețului ridicat la data achiziționării, dată de la care au trecut șase ani. Lista semnată de doamna Corcan care a întocmit-o, este o listă suplimentară pe care am făcut-o pentru a sublinia starea materialelor care vor fi scoase din funcțiune, a mijloacelor fixe. Lista completată de Comisia centrală de inventariere există separat, aceasta este doar o sinteză.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Solicităm totuși, la cererea domnului consilier, această listă să fie semnată de toți membrii comisiei și se arhivează alături de proiectul de hotărâre.

Supun aprobării, proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, proiectul a fost adoptat în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului nr.2993 din 19.11.2007 încheiat între Muzeul Județean Satu Mare și Școala de Arte și Meserii Tarna Mare prin care colecția școlară din Bocicău, formată din 186 obiecte, intră în colecția Muzeului Județean Satu Mare.

Comisia de specialitate ?

Domnul consilier Konya Ladislau:

Comisia avizează proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă nu sunt și alte observații ? Supun aprobării, proiectul de hotărâre. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, proiectul a fost adoptat în unanimitate.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului Județean Satu Mare.

În acest sens rog comisia de specialitate și dacă sunt observații și comentarii.

Domnul consilier Draveczyky Carol:

La art.33 care momentan sună așa: „Directorii pot fi în număr de doi și sunt subordonați directorului general pe care îl secundează în conducerea

activității”, propun: „Directorii sunt în număr de doi”. Să fie clar că sunt doi, nu că pot fi.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

De fapt la acest proiect de hotărâre s-a înserat o prevedere prin care, ca și atribuție toate comenzile primite de la consiliul județean să fie efectuate cu titlu gratuit și nu contra cost, aceasta a fost ideea de bază, iar Regulamentul de organizare și funcționare nu a fost modificat.

Domnul consilier Rus Ioan:

Eu propun ca R.O.F.-ul să fie restituit inițiatorilor pentru că sunt foarte multe formulări care nu sunt în regulă și nu le putem discuta acum. Dau numai două, la art.39 sună așa: “Sesiunile extraordinare pot fi convocate de președinte fie de cel puțin plus unu din membrii consiliului cu cel puțin 24 de ore înainte”.

Apoi, în continuare: “Pentru adoptarea sau avizarea materialelor lucrărilor supuse dezbaterii este necesar cel puțin plus unu din numărul membrilor prezenți”.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Corect, vă mulțumesc. Deci, regulamentul a fost pur și simplu varianta veche, ca urmare eu propun două soluții. Pe de o parte acea completare cum este în proiectul de hotărâre la art.2, să aducem acea completare la regulamentul și totodată să solicităm Muzeului Județean ca până la următoarea ședință să prezinte un regulament coerent și corect. Doar acea completare din regulamentul să preluăm, iar până la următoarea ședință ordinară să ne propună un regulament corect elaborat după termenul legal pentru a respecta procedura pentru un proiect de hotărâre.

Cine este pentru?(Consilierii votează). Împotriva? Abțineri? Nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

10.Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Statului de funcții la Școala de Arte Satu Mare.

Comisia de specialitate ?

Domnul consilier Konya Ladislau:

Am analizat și avizăm favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Alte observații dacă sunt? Dacă nu, supun spre aprobare.

Cine este pentru?(Consilierii votează). Împotriva? Abțineri? Nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

11. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Ardelean Ioan Claudiu în funcția de consilier juridic I în cadrul Aparatului permanent de lucru al Consiliului Județean Satu Mare.

Comisia de specialitate ?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Am analizat, domnul Ardelean a trecut examenul la care a participat și toate condițiile sunt îndeplinite pentru a fi numit în funcție.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, observații, comentarii ?

Dacă nu, supun spre aprobare.

Cine este pentru ? (Consilierii votează). Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Domnul Ardelean, vă rog să vă prezentați în două cuvinte pentru cei care nu vă cunosc.

Domnul Ardelean Claudiu:

Încerc să fiu cât mai scurt, am muncit în Consiliul Județean Satu Mare între 2002 și 2005, ca și consilier juridic exact pe postul pe care am candidat acum, am revenit pe același post, încerc să-mi exercit funcția de consilier juridic, conform pregătirii pe care o am. Am licență în drept, în 2000 am obținut-o la Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj, am două masterate în drept administrativ și promit consilierilor județeni că voi exercita funcția de consilier juridic în interesul consiliului județean și al județului Satu Mare, pentru locuitorii județului Satu Mare. Vă mulțumesc pentru votul acordat.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

12. Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentanților județului Satu Mare în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C."Drumuri Județene Satu Mare" S.A.

Domnul vicepreședinte Macec, prezentați, vă rog, proiectul de hotărâre.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Noi am avut o întâlnire cu o parte dintre dumneavoastră la A.G.A. la Drumuri Județene, din păcate nu am reușit să dezbatem în mod corespunzător toate materialele de la A.G.A. în consecință am parcurs cu cei din aparatul de specialitate al consiliului județean modalitățile prin care putem să desemnăm din rândul formațiunilor politice cel puțin câte un reprezentant în A.G.A. la Drumuri Județene. Prin mandatul nostru dat aici de către toți dintre dumneavoastră, reprezentanții noștri în A.G.A. să voteze pentru punctele de pe ordinea de zi comunicate de cei care convoacă adunarea generală de la Drumuri Județene. Eu cred că cei din comisia de specialitate

au parcurs acest material și i-aș ruga să spună două cuvinte despre acest material sau dacă au observații.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Am parcurs și am avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Govor Mircea:

Și Comisia de drumuri, la fel.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Pentru că sunt cinci locuri în A.G.A. propun același algoritm cum am mai practicat și cu ocazia comisiilor de specialitate, doi UDMR, câte unul P.S.D., P.N.L. și P.D.L., dacă sunteți de acord. Bineînțeles, se pot propune și mai mulți dintr-o formațiune. Așteptăm propunerile din partea formațiunilor.

Domnul consilier Draveczy Carol:

Din partea UDMR-ului propun pe doamna Mărginean Maria Eva și pe Știer Peter.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Propun pe domnul Govor Mircea, pe considerentul că se pricepe la drumuri.

Domnul consilier Kira Benjamin:

Din partea PD-L propunem pe domnul Puie Dorin Ionel.

Domnul Pinter Jozsef:

Din partea P.N.L. propun pe domnul Pal Mircea.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, alte propuneri dacă nu sunt, rog direcția de specialitate să pregătească buletinele de vot.

Trecem până atunci la următorul proiect de pe ordinea de zi:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut pe termen lung-linie de finanțare în cuantum de 110.000.000 lei în vederea refinanțării datoriei publice angajate prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr.89/2005, respectiv pentru finanțarea unor investiții de interes public județean, precum și a Caietului de sarcini pentru organizarea licitației privind achiziția publică de servicii de acordare credite - linie de finanțare.

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:

Comisia de specialitate a avizat favorabil. Nu sunt probleme cu luarea creditului, sper să nu fie problemă cu rambursarea lui.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Trebuie să știți că din această sumă marea majoritate, 80 milioane, sunt sume contractate și din care cea mai mare parte sunt și utilizate, dacă ne gândim la rambursare. Iar suplimentarea trebuie făcută pentru a asigura partea de cofinanțare cu Groapa ecologică în special. Aceasta este ideea de bază, nu avem asigurată finanțarea pentru obiectivul respectiv. Alte observații, propuneri ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Totul se învâрте în jurul gropii de gunoi. Este obligatoriu să aprobăm acești bani care sunt pentru cofinanțare, dar ar trebui văzut de ce nu se mișcă această investiție. Aprobăm banii, aprobăm drumul dar investiția nu se mișcă. Dacă cineva ne poate da niște explicații. Dacă tot aprobăm să facem drumul de ocolire, se alocă banii, dar cum stăm ? Cine se ocupă de problema gropii de gunoi și cum stăm ?

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Cum am spus, l-am rugat pe domnul vicepreședinte Macec privind situația managementului deșeurilor urbane, până data viitoare, pe de o parte să ne prezinte o informare, iar pe de altă parte variante de soluții pentru a demara investiția. Ceea ce constat eu astăzi, este o problemă urgentă din cauza acelor licențe care expiră la anul, respectiv 2010.

Dacă nu sunt alte observații, comentarii, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?(Consilierii votează.) Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt. Mulțumesc, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea punctelor de plecare/sosire din municipiul Satu Mare pentru cursele din programul județean de transport persoane prin curse regulate în județul Satu Mare pentru perioada 2008-2011.

Comisia de specialitate ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Comisia a avizat, dar dacă nu este ceva legal în acest proiect, juriștii probabil știu mai bine și ar fi bine să discutăm și din punct de vedere juridic.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

În ce privește legalitatea hotărârilor aș dori să dau citire art.45 din Ordonanța de Urgență nr.74/2008: “În cadrul transportului public de persoane prin trafic județean, interjudețean sau internațional, plecările, opririle în tranzit și sosirile se realizează din/în autogări”.

La anexa 2 pagina de jos scrie “Staționare-capăt de linie alternativă: parcare colț str.Păulești-Bd.Lucian Blaga”, “Staționare-capăt de linie alternativă: Liceu Economic”, mai jos vedem “Stație de oprire-stația publică B-dul Henri Coandă, vis a vis cu Dantex și stația publică Calea Odoreului”.

Mi se pare în contradicție cu prevederile art.45 din Ordonanța de urgență nr.74/2008 care stabilește clar, atât plecările, opririle în tranzit, cât și sosirile sunt în autogări.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă ne uităm la proiectul de hotărâre în forma inițiată, efectiv am preluat hotărârea Consiliului Local Satu Mare care la art.6 spune: “În cazul transportului rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, interjudețean sau internațional, plecările, opririle în tranzit și sosirile se realizează din/în autogări.” La art.7.:”În cazul în care capacitățile autogărilor vor fi depășite se stabilesc capete de linii alternative, respectiv stații de oprire suplimentare de îmbarcare/debarcare conform anexei 2.”

Ca urmare, având în vedere capacitatea autogării, fiind vorba de 500 de autobuze, microbuze care pleacă zilnic din autogară și mai ales problema majoră care se referă la aglomerarea și circulația în municipiul Satu Mare, e posibil să modificăm acest proiect de hotărâre la solicitarea Comisiei de circulație a municipiului Satu Mare.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Dumneavoastră ați dat citire la art.7 care se referă la linii alternative. Ceea ce înseamnă linii alternative găsim la art.8, ceea ce înseamnă linii ocazionale și stații de oprire, nu se regăsește nici în art.7, nici în art.8, dar se regăsește în anexa 2. Pot să fiu de acord cu stații alternative că aveți dreptate, că ar putea să fie legal, dar găsiți stații de oprire Stația publică B-dul Henri Coandă și Stația publică C-lea Odoreului care nu se încadrează în articolul pe care l-ați citit și care se referă la linii alternative și nu la stații de oprire. Aceste stații de oprire sunt prevăzute de art.45 care arată: “plecările, opririle și sosirile se realizează prin/în autogări”. Având acestea în vedere acest proiect este oarecum neconformă cu legea, oarecum nelegală.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Și atunci ce propuneți ?

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Propun modificarea acestei hotărâri, potrivit art.45 să fie scoase toate aceste opriri și puncte intermediare.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Eu nu sunt jurist și nu vreau să-l contrazic pe domnul consilier Ardelean dar cred că, ce nu este prin lege interzis, este permis. Ce am vrut noi să facem, s-a purtat o corespondență cu municipiul Satu Mare, s-a analizat situația în urma mai multor reclamații și nu am vrea să fim în situația să impunem municipiului printr-o hotărâre un anumit trafic, un anumit flux pentru municipiul Satu Mare.

În urma corespondenței purtate, dâșii cu aparatul consiliului local au considerat că acestea sunt soluțiile pentru a descongiona traficul în municipiul Satu Mare. În principiu, tot ce spuneți dumneavoastră este corect, dar este un principiu de drept care spune că tot ce nu este interzis este permis. Ei au oferit și alternative pentru a nu congiona traficul. Au precizat autogările și au oferit și alternative pentru că ele în mod evident se impun. Documentele de la consiliul local le avem și sunt precizate în proiectul nostru de hotărâre.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Mie mi se pare normal ca plecările și sosirile să fie în autogară, mai ales că e în fața gării și pe acolo circulă lumea.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Legea din punctul meu de vedere interzice alte stații de plecare, oprire, decât cele din autogări, cu o singură excepție pe care o găsim la aliniatul următor al art.45, deci atât timp cât există o excepție, este clar că legea interzice. Nu se poate pune în discuție că legea nu interzice acest lucru.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Da, ca urmare, dacă doriți și dacă propuneți o reformulare a art.1 în sensul să fie reformulat, vă rog să reformulați și să propuneți.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Aș putea să reformulez și acum, însă cred că ar trebui s-o fac împreună cu colegii mei de la juridic această formulare și s-o amânăm pentru data viitoare.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În ce privește amânarea, aceste curse au pornit de fapt din iulie.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Eu propun, și așa va fi o pauză cu numărarea voturilor și atunci formulăm, dacă sunteți de acord.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Corect, atunci să trecem la vot. Ați primit buletinele de vot, opțiunea pe care o doriți încercuiți și opțiunea pe care nu o doriți tăiați peste. Nu este cutie de vot, până atunci, mergem mai departe.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor proprietate privată a județului Satu Mare cu destinație de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical propuse spre vânzare conform dispozițiilor O.U.G.nr.68/2008.

În acest sens, cred că toată lumea a primit proiectul de hotărâre modificat în care am cerut secretarului județului să prezinte pe o listă separată acele spații în care se desfășoară act medical și din diverse motive la ora actuală nu pot fi propuse spre vânzare. Este vorba de un spațiu situat în Tășnad, celălalt în Carei, ele fiind în domeniu public al județului Satu Mare. V-am anexat și sentința privind spațiul de pe Gheorghe Lazăr 1-2, Policlinica Veche, cum i se mai spune și C.F..-ul în care figurează ca și proprietar Statul Român.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Aș avea de făcut două observații. În primul rând, în anexa 2 ce am primit astăzi, cabinetul din str.Tireamului nr.13 nu poate să fie în lista anexă pentru că doar mai înainte am avut proiectul de hotărâre pentru D.G.A.P.S.C. pentru acel proiect pentru protecția persoanelor handicapate. Deci, ab inițio, acest punct pentru Tireamului nr.13 trebuie să fie scos. Să fim conștienți că nici nu s-ar putea vinde nici în viitor.

În al doilea rând, în art.2 la proiectul de hotărâre ce am primit astăzi, eu aș propune completarea: "Imobilelor cuprinse în anexa nr.2 la proiectul de hotărâre, având destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, deținute cu contract de închiriere sau de comodat **valabil** li se va clarifica situația juridică....", pentru că se pun niște semne de întrebare pentru fiecare caz în parte.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Referitor la prima observație în anexa 2 la Tireamului nr.13 chiar am menționat expres că este în administrarea D.G.A.P.S.C., dacă doriți putem să și scoatem, dar ca și informare acolo se desfășoară și activitate medicală, dar acele spații nu se scot deocamdată la vânzare.

Cu propunerea de modificare privind completarea art.2 după comodat “valabil”, adică să se refere la contracte de închiriere sau comodat valabile, propun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?(Consilierii votează.) Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt. Mulțumesc, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului colectiv de muncă aplicabil personalului contractual din Direcția Generală de Evidență a Persoanelor Satu Mare.

Comisia de specialitate ?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Am analizat amândouă proiecte de hotărâre și de la punctul 16 și 17 care fac pe undeva parte din aceeași sferă de activitate și am avizat favorabil ambele proiecte.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Acest proiect nu a fost dezbătut în comisia de buget-finanțe, v-aș ruga să vă uitați peste el și să constatați că implică niște resurse bugetare importante de care ar trebui să ținem cont. Lăsând la o parte faptul că acest contract colectiv a fost practic copiat după cel pe care-l are, sau avea, aparatul propriu al consiliului județean deoarece a fost denunțat acum câteva zile unilateral de conducerea consiliului județean.

Deoarece implică resurse bugetare aș ruga să fiți de acord să fie discutat și în comisia de buget-finanțe.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Să înțelegem că asta înseamnă o propunere implicită de amânare ?

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Este o propunere directă de amânare.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

A venit, în sfârșit și urna de vot, domnul consilier Nagy că rog să arătați cabina de vot și urna dacă este în regulă. Da, vă mulțumesc, putem începe. Vă rog, pe rând să votați și până atunci să discutăm partea cu transportul și amânarea acestui proiect.

Domnule președinte al Comisiei de buget, care este punctul dumneavoastră de vedere la acest proiect ?

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:

Proiectul de hotărâre nu a fost dezbătut în Comisia de buget-finanțe, dar, dat fiind faptul că presupune un efort financiar, poate ar trebui dezbătut și cred că nu s-ar întâmpla nimic dacă am amâna-o pe data viitoare ca să dezbatem în comisie și va decide votul consilierilor ce vom face.

Domnul consilier Kaiser Ștefan:

Nu au fost analizate aceste două proiecte la Comisia de buget-finanțe, cum decideți, așteptăm o propunere concretă.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În ceea ce privește numărul persoanelor vizate la acest contract colectiv de muncă, e vorba de trei persoane care sunt la ora actuală angajate, în total organigramă sunt 17 posturi care intră sub incidența acestui contract colectiv. Că sunt trei sau 17, nu prezintă o problemă majoră la nivelul întregului buget, în schimb, pentru că urmează alte contracte colective de muncă, vă rog o continuitate în sensul că, dacă la unele direcții acordăm unele sporuri, atunci am rugămintea de a acorda aceleași sporuri, nici mai multe, nici mai puține și pentru celelalte compartimente sau servicii sau unități din subordinea consiliului județean.

Aceasta este ideea de bază, nu vreau ca astăzi, pentru că este vorba de trei sau 17 persoane să votăm contractul și data viitoare când vine un contract cu o sută de persoane sau Direcția de Protecția Copilului cu 1.000 de persoane să constatăm că de fapt este vorba de un efort bugetar foarte mare.

Domnul consilier Rus Ioan:

Sunt convins că majoritatea dintre dumneavoastră știți despre ce este vorba și dacă îmi dați voie, vreau să fac doar o recapitulare.

Este prevăzut, munca prestată în timpul nopții 25 %. Pe lângă indemnizația de concediu au dreptul la o primă de concediu egală cu salariul de bază. Pentru rezultate deosebite directorul direcției acordă lunar un spor de până la 15 % din salariul de bază. Spor de vechime până la 25 %. Lunar beneficiază de drepturi speciale pentru menținerea sănătății și securității muncii în cuantum de 600 de lei (6 milioane lei vechi) cu excepția lunilor aprilie și decembrie când cuantumul va fi de 25 milioane. Directorul executiv va acorda premii lunare în limita a 10 % din cheltuielile cu salariile în limita fondurilor alocate din buget. Pentru rezultate apreciate ca valoroase se poate beneficia de o primă specială în cuantum de trei salarii de bază. În cazul în care se realizează economii la cheltuielile cu salariile se pot da premii de 5 % din economiile realizate. Pentru activitatea desfășurată salariații beneficiază de un premiu anual lunar egal cu salariul lunar de bază. În plus consilierii juridici beneficiază de un spor de mobilitate și un spor de

confidențialitate pe baza dispoziției președintelui consiliului județean. Pentru o ținută business adecvată și reprezentativă pentru instituție salariații vor beneficia de un ajutor financiar de 20 milioane plătit trimestrial pentru achiziționarea de îmbrăcăminte, adică 500 Ron pe trimestru. Instituția va aloca fondurile necesare pentru oferire de cadouri în quantum 150 Ron neimpozabil pentru copiii minori ai salariaților cu ocazia Pomului de Crăciun și a zilei de 1 Iunie. Mai este masă pentru salariați și cam asta.

Domnul consilier Petric Octavian:

În numele patronatului doresc să arăt că tocmai asta este o problemă, oamenii de afaceri se plâng că îi perfecționează pe oameni, îi trimit la cursuri și pe urmă pleacă pentru că la buget la consiliul județean sunt salarii foarte mari, 15-18 milioane, 20 de milioane, nu mai stă la privat, se duce la consiliul județean că primește nu știu câte salarii.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

O singură observație aș avea, pentru că suntem în economia de piață, sunt de părere că, în administrație, dacă vrem să avem personal calificat, trebui să dai și salar. Pentru că altfel, vin eu ca reprezentant al administrației locale și spun că sunt salarii așa de mici, încât toți specialiștii pleacă sau nici nu vin. Atenție, era concurs anunțat pentru doi drumari, potrivit statului de funcții, ingineri în construcții drumuri și poduri și s-au prezentat zero candidați. Iată că este un risc pentru anumite segmente.

Domnul consilier Govor Mircea:

Ar trebui făcute niște delimitări. Ar trebui văzut dacă există diferență dintre cei din Direcția de Evidența Populației și restul personalului din aparatul consiliului județean și nu ar trebui să fie diferențe, dumneavoastră să analizați și să veniți cu propuneri în fața consilierilor să fie echilibru.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

După cunoștințele mele aceste sporuri sunt prevăzute și pentru angajații aparatului propriu al consiliului județean în contractul colectiv care expiră în 10.10.2008. Ca să fie contractul renegociat, trebuia înainte denunțat și apoi urmează să-l renegociem pentru că, altfel se prelungește în mod automat, și tot noi aici în consiliu județean vom decide asupra contractului.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Am fost greșit înțeles, poate nici eu nu m-am exprimat corespunzător. Nu sunt împotrivă ca personalul consiliului județean să beneficieze de niște drepturi salariale, de ceea ce merită, premii și, în funcție de cât muncesc, să primească niște drepturi salariale. Problema este alta și eu o văd din alt punct de vedere. Dâșii și-au câștigat în timp niște drepturi, pe baza contractelor

colective de muncă, a acordurilor colective de muncă ș.a.m.d. Problema care se pune și este importantă, de anul viitor plătim 30 % din bugetul județean rambursare pe un credit. Dacă vom reuși să rambursăm și dacă există resurse bugetare începând din anul viitor, putem să dăm drumul acestui contract de muncă care este pe un an de zile. Pe lângă această direcție, avem întreg aparatul propriu 150 de persoane care beneficiază, nu vor mai beneficia de la data de 10.10.2008 pentru că este denunțat unilateral contractul colectiv de muncă și urmează să fie renegociat.

Problema e alta, nu dacă merită sau nu banii, nu discut de chestia asta. Întrebarea este, de anul viitor dacă se poate acorda. Comisia de specialitate trebuie să-și spună punctul de vedere, așa am stabilit în consiliul județean că, comisiile de specialitate vor analiza problemele din domeniul lor de activitate. Întrebarea este dacă bugetul va suporta anul viitor aceste cheltuieli sau nu le suportă în condițiile în care 30 % vom îndrepta către credit.

Domnul consilier Govor Mircea:

Problema cu salariile și sporurile personalului, problema contractului colectiv de muncă se pare că s-a discutat și urmează ca tot personalul să aibă diminuat drepturile salariale prevăzute până acum, înțeleg din ce spune domnul vicepreședinte Macec, ceea ce nu se poate. Vrea să spună că dorește să facă economie ca să se poată rambursa creditul ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Domnule președinte, trebuia lăsat și acest punct până când se negociază și celelalte contracte colective de muncă și să se creeze echilibru.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Cine este de acord cu propunerea domnului consilier Govor Mircea de a amâna acest proiect de hotărâre ? Cine este împotriva amânării ? Abțineri? Se aprobă cu o abținere din partea domnului consilier Ciocan Gheorghe.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Mai presus decât legea nu este nimeni. Legea trebuie respectată. S-au câștigat niște drepturi în justiție și trebuie respectate. Nu se poate ca 17 persoane contractuale să aibă anumite drepturi salariale și trei persoane care-și revendică drepturile salariale să nu beneficieze. Vă rog să respectați legea și nu faceți deosebire între persoane și persoane. Vă garantez că, dacă veți lua măsurile pe care le-a arătat, domnul vicepreședinte Macec, veți rămâne în consiliul județean cele trei persoane din conducere.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Nu s-a respins proiectul de hotărâre ci s-a amânat.

Domnul consilier Govor Mircea:

Tot personalul din consiliul județean trebuie să beneficieze de sporurile pe care le-a avut până acuma, nu să li se diminueze salariile.

Domnul vicepreședinte Mace Valentin:

În măsura în care suportă bugetul.

Domnul consilier Govor Mircea:

Nu, nu. Formațiunea noastră politică nu este de acord să li se taie oamenilor sporurile sau indemnizațiile sau salariile. Eu zic, să se facă odată ordine și dumneavoastră pentru ședința următoare să faceți propuneri astfel încât personalul să beneficieze de aceleași drepturi și aceleași sporuri dar nicidecum să diminueți salariile sau indemnizațiile, cum propune domnul vicepreședinte Macec. Să așteptăm până în 10 octombrie când se va renegocia contractul colectiv de muncă al întregului personal din aparat.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Se renegociază contractul colectiv, este un contract cadru, sunt mai multe contracte colective, unul pentru funcționarii publici și unul pentru personalul contractual. Dacă analizăm bugetul județului astăzi, avem asigurate salariile pentru luna octombrie inclusiv. Ca urmare, la ședința următoare când sper să rectificăm bugetul în plus cu sumele venite din București, înseamnă că va trebui să facem alocații bugetare la capitolul cheltuieli personal, pentru toate instituțiile, că așa este și Direcția de Protecția Copilului că nu au asigurate salariile până la finele anului, așa este și Teatrul. Ca urmare, atunci putem discuta efectiv de drepturile salariale după ce facem corelarea. Degeaba dăm noi niște drepturi dacă nu avem credite bugetare aferente.

În ceea ce privește aceste clauze, eu o să vă propun să aprobăm o listă cu drepturile de care beneficiază angajații consiliului județean, drepturi unitare pentru toată lumea și ce eforturi bugetare înseamnă aceste drepturi. Facem un calcul, aceste drepturi înseamnă suma x, care înseamnă o creștere anume față de anul precedent, care înseamnă un procent din total venituri, total venituri estimate, cum doriți. Atunci putem analiza, să luăm o decizie și nu, de fiecare dată când este vorba de o instituție sau de un compartiment să votăm într-un fel sau în alt fel. Să fie o decizie unitară.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Am vrut să precizez că sunt două categorii de personal și în aparatul nostru și în aparatul direcției. Funcționarii publici care încheie un acord colectiv și ale căror drepturi sunt limitate de Legea funcționarului public și este contractul colectiv pentru personalul contractual care se negociază cu

angajatorul. De regulă, cei care îndeplinesc atribuții similare sau apropiate și sunt funcționari publici, se tinde la a ajunge la același nivel de salarizare. Vreau să vă spun că la Direcția de Evidența Persoanei sunt două categorii de personal, funcționari publici pe care i-am aprobat noi în organigramă, contractualii și cei detașați care au fost la Ministerul Administrației și Internelor și care au venit de acolo cu drepturi în plus față de ai noștri, fac aceeași muncă și au salariu aproape dublu decât oamenii din aparatul nostru, ceea ce mi se pare discriminare. Trebuie să păstrăm drepturile lor salariale în fiecare an și să le luăm în calcul așa cum sunt, cu toate că nu există instituția detașării de șase ani.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Disputa aceasta nu am vrut eu s-o creez și revin la aceeași chestiune. Eu am spus și nu vreau să fie răstălmăcite cuvintele mele nici de domnul consilier Govor, nici de nimeni și spun același lucru: dacă există resurse bugetare nu putem fi împotrivă a acorda toate drepturile. Până atunci, în schimb vreau să fac două observații: cred că nimeni de la această masă nu beneficiază de acele sporuri nete care sunt cuprinse acolo, nimeni de la această masă.

În al doilea rând, referitor la ce spunea doamna Bota, vă rog să fiți sinceră până la capăt, în sensul că, funcționarii publici nu au dreptul să facă nici un fel de alte activități, în schimb personalul contractual mai poate să aibă 2-3 contracte și consilierii juridici au și ei acest drept.

Doamna secretar îl contrazice.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Vreți să vă dau două exemple ?

Doamna secretar Bota Cornelia:

Există două persoane.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Deci există. Revin, nu vrem să tăiem la nimeni nimic, nu acesta este scopul. Salariile sunt stabilite în instituțiile publice prin lege, cine crede că se pot crește sau scădea după pofta fiecăruia, a președintelui, a vicepreședintelui sau a oricărui consilier, se înșeală. Sunt stabilite prin lege în instituțiile publice, nu pot fi modificate. Ceea ce poate fi modificat sunt eventuale sporuri, premii, diferite bonificații, nimeni nu poate scădea salariile. Eu atâta cer, să vedem pentru anul viitor pentru ce sume din total buget, din total venituri proprii, putem aloca pentru diferite sporuri.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Eu aș fi propus, dar dacă s-a votat în alt fel, sub o condiție, acest proiect să fie avizat de Comisia buget și rog și pe domnul președinte al comisiei să analizați acest subiect până data viitoare, pentru că de fapt nu sunt probleme juridice, sunt probleme economice, de buget și atunci să aibă un cuvânt de spus Comisia buget.

Domnul consilier Govor Mircea:

Aș dori să fac o paranteză și să discutăm tranșant, de fapt la urma urmei de ce ne plângem noi de bani ? La ultima ședință ați spus că suntem în situația că aproape nu mai putem funcționa în trim.IV. De ce vorbim noi de acest lucru, atâta timp cât dumneavoastră aveți doi vicepreședinți din partea unui partid care e la guvernare și dumneavoastră sunteți președinte din partea unei formațiuni care e la guvernare ? Cum vă este frică că rămânem fără bani? Ce să așteptăm ? Așteptăm să vină toamna, să fie schimbat guvernul să ne vină bani ? Să fim tranșanți, putem să facem rost de bani dacă totuși ați ales doi vicepreședinți liberali, că de restul formațiunilor nu ați avut nevoie pentru că nu cu ei faceți 2/3 ci faceți cu restul, pentru că vă vor umfla de bani consiliul județean ? Vă umflă de probleme, de scandaluri, de toate prostiile, numai de ce trebuie nu. Să vedem sunt în stare să aducă bani în județ sau nu sunt în stare ?

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, sper ca toate problemele privind bugetul să le rezolvăm într-o săptămână, până miercurea viitoare cel târziu, când vine mult așteptata rectificare și să decidem pentru ce destinații să alocăm sumele aferente. Cred că am discutat suficient acest subiect dar și eu sunt de părere că acest capitol privind salarizarea este de importanță majoră, de a găsi soluții de a nu pleca de la consiliu specialității, deci trebuie un echilibru în acest sens.

Comisia de validare dacă a terminat cu numărarea voturilor, vă rog.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Comisia a procedat la numărarea voturilor exprimate, din cele 28 de voturi exprimate, 23 sunt valabile și 5 sunt nule. Din cele 25 valabil exprimate, la toate cele cinci propuneri sunt 23 de voturi “pentru”. Persoanele desemnate sunt: Mărginean Maria Eva 23 de voturi, Știer Peter 23 de voturi, Pal Mircea 23 voturi, Puie Dorin și Govor Mircea 23 de voturi.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ca urmare, supun spre aprobare proiectul de hotărâre prin care desemnăm în A.G.A. următoarele persoane: Mărginean Maria Eva, Știer Peter, Pal Mircea, Govor Mircea și Puie Dorin Ionel. Cine este pentru ?

(Consilierii votează). Împotrivă ? Abțineri ? Vă mulțumesc, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții, Regulamentului de organizare și funcționare și a Regulamentului intern al Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Satu Mare.

Comisia de specialitate, vă rog ?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Noi am avizat favorabil, așa cum am arătat și anterior. Din punct de vedere juridic, dacă se pun niște probleme financiare, este altceva.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, alte probleme dacă sunt ? Dacă nu, supun spre aprobare. Cine este pentru ? (Consilierii votează). Împotrivă ? Abțineri ? nu sunt, vă mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Revenind la proiectul de hotărâre privind traseele, Comisia juridică, respectiv domnul avocat Ardelean Ciprian, dacă puteți formula acel proiect de hotărâre.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Nu am ajuns la nici un consens pentru că am avut puncte de vedere diferite cu privire la interpretarea textelor de lege, așa cere un termen, să amânăm pe data viitoare când să cădem toți juriștii de acord cu privire la interpretarea legii.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Trebuie să aprobăm astăzi și apoi să cerem modificarea data viitoare pentru că avem sesizări făcute de anumite persoane, în afara celor care au câștigat cursele, mulți fac clandestin trafic. Unica soluție este eliberarea licențelor. Am desemnat prin dispoziție persoanele din cadrul Direcției Tehnice care au drept de control, respectiv conducerea consiliului județean, care să verifice respectarea regulilor. Trebuie să avem aceste puncte de plecare, sosire stabilite. Să aprobăm în forma inițială și putem în forma propusă de dumneavoastră conform prevederilor exprese și numai a primului alineat al articolului din Ordonanța respectivă.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

În situația aceasta propun aprobarea în forma respectivă care a fost, necăzând cu colegii de la compartimentul juridic de acord pentru o formă și putem să discutăm pe urmă.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

În problema aceasta am ajuns la consens să aducem la cunoștința colegilor noștri unde am rămas în discuții contradictorii. Este acel paragraf cu privire la pornirea de la autogară. În situația în care autogara nu satisface nevoile, se pot stabili și alte puncte de plecare. Trebuie să se decidă de către oameni de specialitate dacă autogara din Satu Mare satisface nevoile a 500 de autobuze sau nu și atunci să se pornească într-adevăr și din alte puncte de plecare.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul director Șereș vă rog să prezentați și acea corespondență purtată cu privire la această problemă.

Domnul director Șereș Ioan:

A fost purtată corespondența, atât cu Primăria municipiului Satu Mare, cât și cu operatorii de pe raza municipiului Satu Mare care dețin licență pentru autogară. Pe raza municipiului Satu Mare există două autogări care au licență. Am verificat aceste licențe împreună cu reprezentanții Autorității Rutiere. Aceste două autogări sunt S.C.Orizont și S.C.Rovil Company.

În hotărârea consiliului local pe care ne-am baza noi la întocmirea acestui proiect de hotărâre, sunt aprobate și traseele pe care să se desfășoare traficul de autobuze, microbuze, cele din regim județean, pe raza municipiului Satu Mare. Toate au ca puncte de plecare autogări, nominalizând cele două autogări nici ei nu au impus de la care autogară să se plece, deci s-a respectat legea din acest punct de vedere.

În corespondența purtată și cu cei doi operatori care dețin autogări, singura care ne-a răspuns a fost S.C.Orizont. I-am cerut și un program detaliat pe intervale orare în stațiile pe care le deține societatea și am primit un răspuns afirmativ prin care S.C.Orizont își asumă toată responsabilitatea că asigură toată capacitatea pentru cele 500 curse zilnice pe care le conține acest program județean de transport.

Consiliul local Satu Mare a lăsat și această porțiță cu stațiile intermediare în sensul în care se vor constata ambuteiaje pe cele două poduri, pe puncte cardinale astfel încât să se evite blocarea. Accesul pentru punctele suplimentare ar trebui să fie cu acceptul primăriei. Prioritar, toți operatorii de transport trebuie să se adreseze uneia din cele două autogări. Pe parcurs se poate completa, respectiv modifica acest proiect de hotărâre, după cum se va constata că este bine pentru traficul de pe raza municipiului Satu Mare..

Domnul consilier Sălăgean Ioan:

M-am uitat peste anexe și văd Staționare capăt de linie Autogară, Staționare Alternativă Liceu Economic, spre exemplu. Nu văd ce impedimente au podurile aici, ca să trecem alternativă Liceu Economic,

traseele fiind toate spre Oaş. Dacă trecem o alternativă pentru fiecare capăt de linie operatorul va avea posibilitatea să aleagă unde va dori el și sunt probleme și la P-ța Mare și la Unio și la Tei. Trebuie să eliminăm pe cât posibil alternativele acestea de staționare, pentru că autogara e autogară.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Atunci formulați un nou conținut al art.1, să fie doar autogara, conform articolului ?

Domnul consilier Sălăgean Ioan:

Art.1 nu prevede alternativă, numai la art.2 se prevede în situația în care autogara nu face față dar eu am înțeles de la domnul director că a depus un program prin care justifică și se angajează că poate să facă față acestui număr de curse.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ca urmare, este o propunere la proiectul de hotărâre ca toate pornirile să fie din autogară.

Domnul consilier Sălăgean Ioan:

Numai de la autogară, nu și alternative.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Atunci, este propunerea domnului consilier Sălăgean ca la art.1 să fie prevăzut ca puncte de plecare-sosire numai autogara. Art.2 rămâne nemodificat.

Domnul consilier Konya Ladislau:

Nu am înțeles atunci poate opri și în altă parte sau toți elevii trebuie să meargă la autogară ?

Domnul consilier Sălăgean Ioan:

Da, celelalte sunt stații intermediare, nu sunt capăt de linie.

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Cu privire la școli și la elevi, acestea sunt exceptate de la ce discutăm noi astăzi.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Noi aprobăm puncte de plecare-sosire. În rest, municipiul Satu Mare reglementează circulația pe raza municipiului pentru că acesta dispune de stații publice unde poate să prevadă stații intermediare de oprire pentru aceste curse.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de domnul Sălăgean:

“Art.1.- Punctele de plecare-sosire din municipiul Satu Mare pentru cursele din Programul județean de transport persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2011 vor fi din autogări licențiate”.

Cine este pentru acest proiect de hotărâre ? Împotriva ? Abțineri ? Se aprobă cu trei abțineri.

La subiectul “Diverse” aveți un material pregătit cu aportul comisiei numite prin Dispoziția președintelui nr.236 privind pregătirea privatizării S.C.Drumuri Județene S.A. Dacă doriți discutăm acuma, dacă nu, la următoarea ședință.

Domnul consilier Petric Octavian:

După cum știți în 29 august am avut o ieșire la Pomi unde este o problemă de litigiu cu proprietarul care a revendicat un castel, fosta Casă de copii. Am stabilit atunci că se va face o comisie din consiliul județean și consiliul local de acolo ca să putem negocia problema aceluia teren.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Aștept propunerile din partea fiecărei formațiuni pentru a face parte din respectiva comisie.

Dacă mai sunt și alte probleme ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Vizavi de problema de la Bogdand legat de cetățeanul Kurti la care în timpul inundațiilor casa i-a fost distrusă. Aseară la ora 22 cei de la I.S.U. s-au deplasat la fața locului pentru că i s-a dărâmat efectiv casa la om. Aș vrea să vedem de ce până la ora actuală nu s-a luat nici o măsură din partea primăriei și banii alocați din partea consiliului județean 300 milioane lei vechi, se discută că au fost alocați comunei Bogdand și pentru alte scopuri sau numai pentru a rezolva problema aceluia cetățean care are cinci copii.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În ce privește această situație, până la următoarea ședință, dar eu zic și mai repede, în cursul acestei săptămâni, rog pe colegi să pregătească o situație luând și hotărârea consiliului local Bogdand privind repartizarea sumelor care au fost alocate pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în iulie 2008. Luăm hotărârea consiliului local și pe teren colegii vor constata fizic ce s-a întâmplat pe de o parte cu această construcție afectată și văzând destinațiile concrete ale sumelor respective.

Domnul consilier Govor Mircea:

A început școala, omul acesta se află cu familia sub cerul liber, numiți pe cineva care să se deplaseze la fața locului să găsească o soluție. E o persoană cu cinci copii, e un județ, nu suntem în stare să ajutăm o singură familie, dacă ar fi nenorocirile din Moldova ce făceam ? Luați măsuri.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, eu sunt de părere că terminăm ședința și trimit o echipă din partea Direcției de administrație publică locală care să verifice la fața locului. Da ?

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Am înțeles din intervenția domnului consilier Rus că se fac demersuri pentru a lua unele din drepturile salariale ale colegilor din consiliul județean. Grupul nostru rugăm personalul să ne informeze dacă se întâmplă acest lucru, noi suntem solidari cu dânsii, o să fim alături de salariații din consiliul județean ca și din administrația județului Satu Mare pentru a nu li se diminueze din drepturile pe care le permite legea.

Domnul consilier Rus Ioan:

Domnule președinte, văd din nou că domnul consilier Ciocan nu pricepe și nici nu mă așteptam să priceapă, las la latitudinea dumneavoastră să stabilem ceea ce am stabilit.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Mie mi se pare și procesul-verbal va confirma că dânsul a prezentat niște sporuri care se iau în plus și domnul vicepreședinte Macec a prezentat că nu sunt în bugetul consiliului județean fonduri pentru a aloca sumele respective. Grupul P.S.D. am luat în calcul să ne deplasăm la București să găsim sursele de finanțare pentru ca personalul din consiliul județean să-și primească salariile la timp pentru că până la urmă e afectată o instituție publică județeană și până la urmă ca și consilieri județeni avem obligația să ne implicăm.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În acest sens, am fost deja la București și vreau să anunț că pentru cinci zile vreau să mă duc în concediu și în 24 ne revedem, iar înlocuitorul meu va fi domnul vicepreședinte Ștef.

Domnul consilier Petric Octavian:

Pentru problema pe care am ridicat-o, am înțeles pentru ședința următoare să facem comisie ?

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Când vin propuneri din partea fiecărei formațiuni atunci pot numi. Eu pot să numesc o comisie dar poate să nu fie agreată de formațiunile politice propunerea mea și aștept să am propunerile din partea fiecărei formațiuni și atunci pot să numesc comisia.

Domnul consilier Petric Octavian:

Propunem acum la “Diverse” sau propunem într-o ședință ordinară ?

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Și acum puteți să faceți, dacă nu puteți să faceți și în scris. Vă mulțumesc pentru prezență.

PREȘEDINTE,

Csehi Árpád Szabolcs

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Cornelia Bota

Red.Sz.E.
Tehn.Sz.E.
2 ex.