

ROMÂNIA
JUDEȚUL SATU MARE
CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din 25 august 2008

Sunt prezenți domnul Csehi Árpád Szabolcs, președintele consiliului județean, domnul Ștef Adrian Mihai, vicepreședinte al consiliului județean, domnul Macec Valentin, vicepreședinte al consiliului județean, domniile consilieri județeni: Ardelean Ciprian George, Ardelean Ioan Mircea, Buda Viorel Vasile, Buzgău Oliviu Aurel, Ciocan Gheorghe, Ciucoș Liviu, Draveczy Carol Iosif, Giurcă Radu Octavian, Govor Mircea Vasile, Günthner Tiberiu, Holdiș Ioan, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Konya Ladislau Ștefan, Kovács Máté, Mărginean Maria Eva, Muzsnay Árpád, Nagy Alexandru, Nagy Maria, Pal Nicolae Mircea, Pașca Vasile, Petric Octavian, Pinter Jozsef, Rác Éva Maria, Riedl Rudolf, Rus Ioan, Sălăgean Ioan Gheorghe, Știer Péter, Várna Levente.

Lipsește motivat domnul consilier Puie Dorin Ionel.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.220 din 20.08.2008 a președintelui consiliului județean, prin intermediul secretarului județului. Convocarea s-a făcut în scris, prin invitarea consilierilor, publicarea pe site-ul consiliului județean și afișarea la sediul instituției a comunicatului ce cuprindea data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi, conform prevederilor legale.

Sunt prezenți 32 consilieri, lipsește domnul consilier Puie Dorin Ionel, deci majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

Pentru început, o rog pe doamna Bota Cornelia, secretarul județului să supună spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din 14 iulie 2008.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Procesul-verbal a fost dat publicității, dacă dorește cineva dintre domniile consilieri să se prezinte pasaje din procesul-verbal, să conteste conținutul procesului-verbal sau să ceară modificarea în ce privește consemnarea opiniilor exprimate, acum este momentul s-o facă sau dacă este o persoană interesată să facă o intervenție, sau dacă nu, propun să fie adoptată.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Supun aprobării. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Procesul-verbal, al ședinței ordinare din 14 iulie, a fost aprobat.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă amintesc că, în conformitate cu prevederile art.46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierul care fie personal, fie prin soț, soție, afîn sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt nule de drept. Conform prevederilor legale, anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

Dau citire de fiecare dată când avem ședință acestui paragraf pentru că sunt mulți consilieri județeni noi și nu cumva să fie vreo problemă, mai bine revenim asupra acestor precizări.

Înainte de a trece la ordinea de zi, salut printre noi pe domnul deputat Erdei D.Istvan și cu această ocazie doresc să-i mulțumesc pentru faptul că, săptămâna trecută când am fost la Ministerul Finanțelor a fost prezent la discuția cu doamna secretar de stat Doina Dascălu despre rectificarea bugetară din acest an, respectiv despre proiectul bugetului de stat pentru anul 2009. Totodată să mulțumim pentru revenirea în cadrul aparatului de specialitate a domnului director Pataki Csaba.

În ceea ce privește ordinea de zi, față de proiectul publicat propun următoarele modificări: la pct.2. propun să aprobăm doar organigrama și statul de funcții, fără regulamentul de organizare și funcționare al aparatului de specialitate, astfel acest punct va fi Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare; la pct.20, în locul cuvintelor „noul proprietar” să folosim „vechiul proprietar” și la pct.21 aceeași idee; respectiv pct.25 privind validarea membrilor ATOP.

Prin urmare, dau citire ordinii de zi propuse:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Satu Mare.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C.Drumuri Județene Satu Mare S.A. pe anul 2008.

4. Proiect de hotărâre privind înființarea pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare a Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului Consiliului Județean Satu Mare pe anul 2007.
6. Proiect de hotărâre privind completarea locurilor vacante în Consiliul de Administrație al S.C.Drumuri Județene Satu Mare S.A.
7. Proiect de hotărâre privind eliberarea doamnei TĂTARU RODICA din funcția de administrator al S.C.Palat Jud S.R.L.Satu Mare.
8. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Statului de funcții la Biblioteca Județeană Satu Mare.
9. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Satu Mare pentru semnarea Acordului de colaborare economică, comercială, tehnico-științifică și culturală între județul Satu Mare (România) și regiunea Transcarpatia (Ucraina), aprobat prin Hotărârea nr.68/2007 a Consiliului Județean Satu Mare.
10. Proiect de hotărâre privind reprezentarea Consiliului Județean Satu Mare în Comitetul Comun de Monitorizare și în Comitetul Comun de Selecție pentru Programul de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-România 2007-2013.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Satu Mare și Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale în vederea creșterii absorbției fondurilor structurale la nivel județean.
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.90/2007 privind aprobarea asocierii Județului Satu Mare cu Județul Cluj, Județul Bihor, Județul Bistrița-Năsăud, Județul Maramureș și Județul Sălaj pentru înființarea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transilvania de Nord”.
13. Proiect de hotărâre privind constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Luna Șes”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea elaborării „Hărților detaliate de risc la alunecări de teren în zone semnificativ afectate în județul Satu Mare”.
15. Proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă prevăzut în bugetul propriu de venituri și cheltuieli al județului Satu Mare pe anul 2008.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.19/2008 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrare alocate județului Satu Mare pe anul 2008, prin Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr.388/2007, respectiv repartizarea unor cote defalcate din impozitul pe venit

pentru echilibrarea bugetelor locale destinate pentru susținerea programelor de dezvoltare locală pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2008.
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr.1 și 2 din Hotărârea Consiliului Județean nr.57/2008 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Satu Mare cu unele instituții publice din județul Satu Mare în vederea finanțării și realizării în comun a unor activități culturale, sportive, școlare și de tineret de interes public județean, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Județean Satu Mare nr.96/2008 și 100/2008.
19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.20/2008 privind defalcarea sumelor alocate pentru servicii și lucrări de drumuri din bugetul propriu al județului Satu Mare, bugetul împrumutului intern și din fondul de rulment al Consiliului Județean Satu Mare, pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.
20. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public al județului Satu Mare în vederea retrocedării către vechiul proprietar, a imobilului compus din construcție și teren aferent, situat în municipiul Satu Mare, str.Ioan Slavici nr.6, identificat în C.F.13235 Satu Mare sub nr.top.1348 și 1349.
21. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public al județului Satu Mare în vederea retrocedării către vechiul proprietar, a imobilului compus din construcție și teren aferent, situat în municipiul Satu Mare, str.1 Decembrie 1918 nr.5, identificat în C.F. 61 Satu Mare sub nr.top.14.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune între JUDEȚUL SATU MARE și R.A.AEROPORTUL SATU MARE pe de o parte, și R.A.ROMATSA, respectiv – Direcția Serviciilor de Navigație Aeriană Satu Mare, în vederea realizării investiției de dotare a Aeroportului Satu Mare cu mijloace tehnice de informare, supraveghere și dirijare a traficului aerian.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza Studiu de fezabilitate pentru lucrarea „Consolidare drum județean DJ 196 km 16+ 500 km - 16+ 750 în localitatea Hodod, județul Satu Mare”.
24. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr.105/2004 a Consiliului Județean Satu Mare privind normarea consumului de carburant aferent parcului de autoturisme al consiliului județean.

25. Proiect de hotărâre privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației de consilier județean ales în județul Satu Mare.
27. Diverse.

Dacă sunteți de acord cu acest proiect al ordinii de zi sau propuneți modificări. Dacă nu aveți propuneri, cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, se aprobă în unanimitate.

Vă propun să trecem la dezbateră și adoptarea punctelor înscrise pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Satu Mare.

Dacă aveți ceva de obiectat ? Dacă nu, am amânat de data trecută acest proiect de hotărâre, supun spre aprobare. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? A fost adoptat în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare.

Domnule vicepreședinte Macec, prezentați vă rog, pe scurt conținutul.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Stimați colegi, privitor la organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean am propus mai multe modificări, în principal privind desemnarea responsabilităților față de vicepreședinți și față de consiliul județean. Nu sunt modificări majore, e doar o reșezare a atribuțiilor, în principal atât serviciile cât și compartimentele în majoritate de 90 la sută au rămas identice, s-a cosmetizat, să spunem, denumirea.

Veți găsi la Direcția Economică, Compartimentul de coordonare financiară doarece se coordonează financiar, atât autoritățile locale, cât și instituțiile de învățământ. La nivel de consiliu județean președintele va avea în atribuții în continuare Compartimentul pentru relația cu mass-media și protocol, Biroul resurse umane și salarizare, Direcția Economică și Direcția Tehnică, împreună cu Arhitectul șef, semnarea autorizațiilor fiind atributul exclusiv al președintelui consiliului județean.

Un vicepreședinte va avea în atribuții coordonarea Direcției administrație publică locală și Compartimentul instituții subordonate pentru buna armonizare a activităților dintre instituțiile subordonate și aparatul de specialitate al consiliului județean, iar celălalt vicepreședinte Direcția de dezvoltare regională la care se adaugă Serviciul de achiziții publice deoarece am constatat că principalul beneficiar, în proporție de peste 60 la sută al

achizițiilor publice este această direcție, mai precis proiectele care se derulează la această direcție.

Vreau să fac precizarea că nu s-a schimbat numărul de personal de funcții publice, doar numărul de persoane contractuale s-a mărit cu unul la Direcția de dezvoltare regională. În rest, numărul de personal angajat în funcții publice a rămas același.

În urma discuției cu domnul director al Direcției de dezvoltare regională, având în vedere că la întâlnirile cu autoritățile publice acestea au reclamat faptul că nu au capacitatea să întocmească proiectele și chiar să le implementeze, propunem ca acel Compartiment de implementare să se numească Compartimentul pentru implementare și coordonare proiecte pentru autoritățile locale.

Dacă sunt alte propuneri sau alte observații, cu mare plăcere le lămurim.

Domnul consilier Govor Mircea:

Votăm noua organigramă a consiliului județean, dar intră în vigoare în momentul în care dumneavoastră delegați atribuțiunile către cei doi vicepreședinți și din ce știu eu, deocamdată acest lucru încă nu se poate întâmpla până la punerea în legalitate a alegerii celor doi vicepreședinți.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Doamna secretar Bota, dacă doriți acum să interveniți sau doriți în scris să faceți precizările aferente ?

Doamna secretar Bota Cornelia:

În acest moment nu cunosc să fii fost contestată legalitatea actului nostru, s-a cerut doar suspendarea lui. Se prezumă că actul este legal.

Domnul consilier Govor Mircea:

Nu puteți să spuneți dumneavoastră că se prezumă.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Eu nu mă antepun, vă rog să dați cuvântul și doamnei consilier Mărginean, președintele Comisiei juridice să-și expună punctul de vedere.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Până când este introdusă o cauză și nu se finalizează lucrurile rămân în starea în care au fost când s-a pornit. Nu există nimic care să justifice că ar fi o suspendare. Eu pot să cer orice instanței, în limitele legii bineînțeles și trebuie văzut că instanța decide într-un fel, iar până atunci noi suntem în deplină legalitate.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Pentru că s-a ridicat o problemă juridică, solicit în scris punctul de vedere al Serviciului juridic și al Secretarului județului, oricum orice dispoziție a președintelui ce se emite este avizată în prealabil de Secretarul județului și automat este supusă controlului legalității prealabile.

În ceea ce privește denumirea Compartimentului administrarea domeniului public propune înlocuirea denumirii Compartimentul administrarea domeniului public și domeniului privat pentru a fi cuprinse ambele domenii.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Atâta vreau să completez că există o deplină legalitate vizavi de aceste proiecte de hotărâri, nu există nici un impediment pentru luarea acestor hotărâri.

Domnul consilier Govor Mircea:

Nu m-am referit că noi facem azi o ilegalitate. Aprobăm organigrama dar președintele este cel care delegă atribuțiunile.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

În urma discuțiilor, aș dori să dau citire proiectului de hotărâre pe articole, având în vedere faptul că în materiale aveți varianta în care există și regulamentul.

Art.1. Începând cu data de 01.09.2008 se aprobă organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare, conform anexei nr.1, care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre cu modificarea repartizării competențelor vicepreședinților Consiliului Județean Satu Mare.

Art.2. Atribuțiile direcțiilor, serviciilor, birourilor și compartimentelor rămân neschimbate până la elaborarea unui nou regulament de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare.

Art.3. Începând cu data de 01.09.2008 se aprobă statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare conform anexei nr.2, care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.

Art.4. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei, se încredințează Biroul resurse umane, salarizare și se comunică tuturor direcțiilor din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare.

Cine este de acord cu acest proiect de hotărâre ?

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Aș avea o propunere, Serviciul drumuri și transporturi și unim cu Serviciul lucrărilor publice și să se denumească Serviciul de drumuri și utilități publice și să lăsăm un Compartiment de transporturi, sub coordonarea unui singur șef de serviciu.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Eu aș dori ca astfel de modificări să lăsăm pentru ședința următoare când va trebui să aprobăm Regulamentul de organizare și funcționare dar putem să supunem spre aprobare modificarea dumneavoastră. Cum doriți, domnul Pinter.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Da, doresc.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Oricum, organigrama aceasta este pentru o perioadă scurtă, pentru că la anul iarăși va trebui să aprobăm organigrama. Eu cred că nu este momentul să aprobăm această propunere care nu a fost discutată nici în comisii. Pentru cele trei luni care au rămas din acest an eu zic să mergem cu ceea ce a propus domnul președinte.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Cu celelalte modificări sunteți de acord ? (Consilierii aprobă). Atunci supun spre aprobare propunerea domnului consilier Pinter. Cine este pentru ? Cine este împotriva ? Abțineri ? Sunt șapte voturi „pentru”, 23 „împotriva” și două abțineri.

Cine este de acord cu propunerea mea în sensul cum am dat citire articolelor și cu modificarea din cadrul Direcției de dezvoltare regională, respectiv a denumirii Compartimentului domeniului publice. Cine este pentru? Împotriva ? Abțineri ? Se adoptă cu 26 voturi „pentru” și șase abțineri.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C.Drumuri Județene Satu Mare S.A. pe anul 2008.

Comisia economică vă rog să vă prezentați punctul de vedere.

Domnul consilier Ardelean Ioan Mircea:

Ni s-a prezentat un proiect al bugetului de venituri și cheltuieli foarte majorat la început, circa 70 la sută față de activitatea lui 2007 și am pus întrebarea dacă acest proiect va putea fi realizat, mi s-a spus că nu, numai în

proporție de jumătate, așa că am solicitat încă o dată modificarea cifrelor pentru anul 2008 care s-au cifrat cam al 33 la sută din realizările din anul 2007 și acest proiect s-a făcut cu limitele zero, adică nici profit, nici pierdere. Am solicitat în cadrul comisiei să ni se facă un alt proiect în care să avem cât de cât un beneficiu, am sugerat ca, cheltuielile de protocol să fie trecute la beneficiu, adică să-i lăsăm fără cheltuieli de protocol și să avem beneficiu. Acesta este proiectul real pe care l-am aprobat în Comisia buget.

Domnul consilier Rus Ioan:

Tot în cadrul ședinței de comisie am mai constatat că situația de la drumuri județene este critică, la bugetul prevăzut de 27 mld., 24 mld. sunt deja realizate. Este foarte important să luăm o decizie cât mai repede, ce facem cu această societate comercială, privatizarea este soluția și trebuie s-o urgentăm cât mai repede.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Consider că privatizarea este unica soluție, sunt de părere că drumuri județene intră în incapacitate de plată, avem și o informare și propun ca la pct. Diverse să discutăm despre drumuri județene și despre viitorul acestei societăți.

Supun aprobării bugetul de venituri și cheltuieli cu modificările propuse de comisie și prezentate de domnul consilier Mircea Ardelean. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre privind înființarea pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare a Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap.

Aștept propuneri, sunt patru locuri pentru consilieri județeni, pentru fiecare formațiune câte un reprezentant și vom vota cu vot secret. Vă rog să faceți propuneri separat pentru funcția de președinte și pentru funcția de membru în cadrul comisiei respective.

Domnul consilier Ardelean Mircea Ioan:

Din partea formațiunii Partidului Social Democrat, ca și membru, îl propun pe domnul consilier Buzgău Oliviu.

Domnul consilier Holdiș Ioan:

Din partea partidului nostru propun pe domnul Benjamin Kira pentru funcția de președinte.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

UDMR-ul propune pe domnul Varna Levente în calitate de membru.

Domnul Buda Viorel:

PNL îl propune pe domnul Pinter Jozsef în calitate de membru.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Doamna secretar, vă rog să pregătiți buletinele de vot, până atunci propun să trecem la punctul următor. Da ? (Consilierii confirmă).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului Consiliului Județean Satu Mare pe anul 2007.

Comisia economică, vă rog să prezentați avizul.

Domnul consilier Mircea Ardelean:

Am aprobat în principiu următoarele obiecții, la art.1. scoaterea din uz a mijloacelor fixe și obiectelor de inventar conform procesului-verbal. A mai fost o discuție cu bariera dacă să se scoată din uz, nu s-a ajuns la nici o concluzie, eu propun scoaterea din uz să n-o ținem la fier vechi, pct.16 de la pagina 10.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

La ora actuală am dat o dispoziție privind efectuarea inventarului, comisia lucrează. Propun dacă sunteți de acord cu prima propunere a comisiei iar în privința celei de a doua probleme, rog comisia de inventariere să vadă care este situația astfel ca la următorul proces de inventariere să fie situația clarificată și dacă se poate să fie și scoasă din uz.

Supun aprobării proiectul de hotărâre cu modificarea art.1 așa cum a propus domnul consilier Ardelean în numele comisiei. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

6. Proiect de hotărâre privind completarea locurilor vacante în Consiliul de Administrație al S.C.Drumuri Județene Satu Mare S.A.

Domnul Kereskeny Gabor și domnul Știer Peter fiind aleși, pe de o parte în funcția de viceprimar, pe de altă parte de consilier județean, și-au dat demisia din Consiliul de Administrație al S.C.Drumuri Județene Satu Mare S.A.și aștept propunerile pentru locurile vacante.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Propunem pe domnul Șuta Ștefan și domnul Polner Zoltan.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă sunt și alte propuneri ? Dacă nu, vă rog să pregătiți buletinele de vot. Propun să trecem la punctul următor de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind eliberarea doamnei TĂTARU RODICA din funcția de administrator al S.C.Palat Jud S.R.L.Satu Mare.

Vreau să mulțumesc doamnei Tătaru Rodica pentru activitatea desfășurată în această postură, dânsa este șefa Serviciului administrativ și se ocupă în continuare de problema administrării S.C.Palat Jud S.R.L., fiind această incompatibilitate trebuia eliberată din această funcție și propun numirea domnului Popescu Gheorghe. Trebuie un administrator la S.C.Palat Jud S.R.L. Nu puteam lăsa fără administrator această instituție în cadrul ei fiind angajați șoferii noștri, femeile de serviciu, cei care se ocupă de întreținere și încă două persoane, contabilul șef și contabila cu actele primare. Ca urmare a rămas varianta de detașare temporară și nu se poate detașa decât personal contractual, nu poți detașa un funcționar public pe un post de contractual așa că avem două sau trei variante cu studii superioare. Oricum voi supune în atenția consiliului județean funcționarea S.C.Palat Jud S.R.L. să vedem dacă funcționăm ca două entități separate Palat Jud și consiliul județean sau preluăm și trecem personalul în cadrul consiliului județean direct, dar până atunci trebuie să fie administrat.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

O să avem o problemă, domnul Popescu se pricepe foarte bine la organizarea unor festivități la nivelul județului sau municipiului Satu Mare și dacă transferați nu știu cine îl înlocuiește.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Există o colaborare foarte strânsă între Serviciul administrativ și S.C.Palat Jud S.R.L. care de fapt este o extensie a serviciului, noi comandăm servicii către firma S.C.Palat Jud S.R.L.

Dacă sunt și alte propuneri ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Eu zic să scoateți la concurs postul ca data trecută, după care se va aproba în consiliul județean.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Propunerea dumneavoastră nu contravine propunerii mele, desemnăm administrator și organizăm concurs.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Înainte de a decide cum organizăm concurs, să analizăm ce facem cu S.C.Palat Jud S.R.L., mergem pe aceeași cale și rămâne așa sau îl preluăm la consiliul județean și după aia să venim să scoatem postul la concurs, să vedem odată care e finalitatea, tot cu dumneavoastră decidem. În două-trei săptămâni tot ne lămurim.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă nu sunt alte observații, supun spre aprobare proiectul de hotărâre așa cum s-a inițiat. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, mulțumesc, hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea Statului de funcții la Biblioteca Județeană Satu Mare.

Domnul consilier Draveczy Carol:

Într-un Stat de funcțiuni nu se pun salariile și numele pentru că salariul este ceva confidențial. Cum este și Statul de la consiliul județean, apare numai funcția și criteriul nu și numele, nu este o informație publică. Părerea mea este că ar trebui înlocuit Statul de funcții așa cum prevede legea.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

După cunoștințele mele salariile în cadrul instituțiilor publice sunt publice. Toți angajații la consiliul județean care publică veniturile realizate pe site-ul consiliului județean. Doamna secretar, poftiți.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Statul de funcții al Bibliotecii Județene este de fapt o inventariere a persoanelor care sunt acolo care nu sunt funcționari publici, ei sunt contractuali și este salariul lor brut de încadrare cu toate sporurile.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Este o propunere de modificare față de proiectul inițiat, doamna Bota vă rog să prezentați.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Era vorba de transformarea unui post de informatician în economist, întrebarea noastră a fost dacă nu este nevoie de informatician sau pur și simplu se ajustează Statul de funcții după persoane, pentru că în clipa în care postul este vacant trebuie ocupat de persoana care are studiile solicitate de Statul de funcții. Pentru că nu am avut un răspuns la această întrebare am hotărât să supunem aprobării Statul de funcții fără transformarea acestor

două poziții de transformarea postului de informatician în economist până ne edificăm asupra problemelor, să vedem ce este.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea de a nu transforma postul de informatician într-un post de economist până când nu se clarifică și din punct de vedere al oportunității pentru că un informatician într-o bibliotecă spun eu că ar trebui să existe. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, mulțumesc. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

9. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Satu Mare pentru semnarea Acordului de colaborare economică, comercială, tehnico-științifică și culturală între județul Satu Mare (România) și regiunea Transcarpatia (Ucraina), aprobat prin Hotărârea nr.68/2007 a Consiliului Județean Satu Mare.

Cei care am fost consilieri și în mandatul precedent am aprobat un protocol de colaborare, de parteneriat și am mandatat președintele consiliului județean de atunci, pe domnul Szabó să semneze acest protocol, pentru că trebuie să semnăm acest protocol de colaborare, trebuie să primesc deja eu un mandat din partea dumneavoastră. O să încercăm să fixăm o dată în cursul lunii septembrie, cel târziu la începutul lunii octombrie să ne deplasăm până în Ucraina de a semna acest protocol și să îmbunătățim în continuare colaborarea cu această regiune din Ucraina.

Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? S-a adoptat în unanimitate.

10. Proiect de hotărâre privind reprezentarea Consiliului Județean Satu Mare în Comitetul Comun de Monitorizare și în Comitetul Comun de Selecție pentru Programul de Cooperare Transfrontalieră Ungaria-România 2007-2013.

Comisia de specialitate dacă are ceva, a avizat favorabil. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? S-a adoptat în unanimitate.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Satu Mare și Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale în vederea creșterii absorbției fondurilor structurale la nivel județean.

Mulțumesc presei locale pentru observațiile făcute și dau cuvântul domnului vicepreședinte Macec ca și inițiator să prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Acest proiect de hotărâre se referă tocmai la creșterea absorbției fondurilor structurale, ministerul pentru IMM-uri are o componentă, axa 5, domeniul 5.3. care ne privește pe noi consiliul județean și autoritățile locale,

prin care suntem eligibili la finanțare în proporție de 100 % pe partea de promovare turistică. Aici noi am dori ca după lansarea ghidurilor care va avea loc pe data de 11 septembrie să vină la Satu Mare secretarul de stat pentru turism în 12 sau 15 septembrie să facă o prezentare a acestui program, ce posibilități avem de a beneficia de aceste fonduri de promovare turistică. Noi sperăm să fim printre primele județe care să inițieze un asemenea proiect pe această axă de promovare turistică.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Eu aș avea o singură completare, pentru clarificare, la art.2 unde este vorba de sectorul public și privat al județului Satu Mare, să fie sectorul public și sectorul privat.

Domnul consilier Govor Mircea:

M-am uitat peste protocol, sper să se și apuce să facă ceva. Ca observație, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, în care România beneficiază de asistență socială. La art.2. la profesii liberale ai căror beneficiari, să fie modificat.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Supun aprobării proiectul de hotărâre cu modificările propuse de domnul consilier Govor Mircea și cu modificarea propusă de mine. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, s-a adoptat în unanimitate.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.90/2007 privind aprobarea asocierii Județului Satu Mare cu Județul Cluj, Județul Bihor, Județul Bistrița-Năsăud, Județul Maramureș și Județul Sălaj pentru înființarea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transilvania de Nord”.

Comisia de specialitate, vă rog.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Am avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul director Pataki dacă vreți în câteva fraze să prezentați această asociație de dezvoltare intercomunitară prin care sperăm să atragem fonduri pentru județul Satu Mare.

Domnul director Pataki Csaba:

Este vorba de o hotărâre de actualizarea membrilor fondatori ai acestei asociații de dezvoltare intercomunitară care a luat ființă înainte de apariția

legii care guvernează asociațiile de dezvoltare intercomunitară, am fost primii din țară care am făcut la nivel regional în cadrul căruia s-au semnat actele pentru filialele locale, este vorba de Institutul regional de cercetare și transfer tehnologic care s-a semnat săptămâna trecută. Deci asociația a și intrat în funcțiune.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă mai aveți observații, dacă nu, supun aprobării. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? S-a aprobat în unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Luna Șes”.

Comisia de specialitate, vă rog.

Domnul consilier Kovacs Máté:

Comisia de mediu și turism a avizat favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, domnul director Pataki, vă rog să prezentați pe scurt importanța acestei asociații.

Domnul director Pataki Csaba:

Practic această hotărâre este continuarea hotărârilor adoptate de către consiliul județean. Prin materializarea dorinței de asociere între cele două comunități locale, respectiv Consiliul Local Negrești și Consiliul Județean Satu Mare se creează o entitate care va avea exclusiv ca și obiect de activitate dezvoltarea zonei turistice Luna Șes. Și când zic dezvoltarea zonei turistice nu mă refer strict la implementarea proiectului care era cândva proiect finanțat din fonduri PHARE ci la dezvoltarea întregii zone. Astfel se creează cadrul legal pentru derularea acestui program.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, și aici dacă ați observat trebuie să facem niște propuneri în Comitetul Director, pentru postul de cenzori, vă rog domnul Pataki să spuneti care sunt posturile care trebuie să fie ocupate.

Domnul director Pataki Csaba:

Practic prin aprobarea asocierii se crează un Consiliu Director format din 7 persoane, care este și Adunarea Generală, conform statutului oricărui ONG. Din Adunarea Generală fac parte reprezentanții legali ai acelor entități, respectiv președintele consiliului județean și primarul localității, respectiv în Consiliul Director, președintele asociației face parte și propunerea este ca și primarul să facă parte din cele șapte locuri. Practic

rămân 5 locuri neacoperite din care 3 revin consiliului județean și 2 consiliului local. Cenzorul trebuie să respecte condițiile legale, să nu fie funcționar public, în rest nu este nici un impediment în acest sens.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Din moment ce ne ocupăm din nou cu Luna Șes, eu v-aș propune să facem un mic inventar, să fie pregătit pentru ședința următoare, ce s-a făcut până acum, ce necesități urgente sunt pentru viitor. Știm cu toții care suntem mai vechi la consiliul județean că s-au investit bani enormi în acest program și finalitatea este încă cu semnul întrebării. Dacă bine îmi aduc aminte domnul Ciocan a răspuns de acest proiect și dacă dânsul va putea să pregătească pentru data viitoare un mic inventar despre cum stau lucrurile acolo.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Eu propun să elaboreze împreună Comisia care este astăzi pentru unitatea de implementare locală și respectiv, cu sprijinul direcției de specialitate, un material comun, în termen de 30 de zile. Spun asta pentru că s-ar putea ca în această săptămână să ne vedem, pentru că se lucrează la elaborarea Studiului de fezabilitate pentru Alimentarea cu energie electrică, faza a doua, de către Electrica. Sper să reușească în această săptămână să depună către consiliul județean Studiul de fezabilitate, să aprobăm și automat trimitem la București pentru ca această lucrare să fie cuprinsă în lista de investiții a firmei Electrica și nu să suportăm noi din buget lucrarea respectivă. Consider că ar fi ceva ideal să realizăm investiția nu din fonduri proprii. Domnul Pataki, poftiți.

Domnul director Pataki Csaba:

Lunea trecută am purtat discuții cu reprezentanții Electrica S.A., ei dețin Studiul de fezabilitate, respectiv proiectul tehnic pentru etapa a doua. Au cerut termen de o săptămână care astăzi expiră de actualizarea devizelor ca să respecte H.G.28/2008. Urmează ca pe baza unui protocol, să ne pună la dispoziție proiectul pentru a putea întocmi cererea de finanțare, respectiv datele din acest proiect și să fie depus în comun cu Consiliul Local Negrești în programul național de electrificare 2007-2009. Este 31 august termenul de depunere, este un program gestionat de Ministerul Internelor și Reformei Administrative iar următorul termen este iunie 2009 pentru un alt pachet de programe de acest gen.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Prin urmare, sper să ne vedem săptămâna viitoare cel puțin pentru acel proiect de hotărâre.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Aș vrea să vă atrag atenția că este o capcană foarte mare în care intrăm acuma, pentru că fondurile europene pentru Luna Șes s-au terminat, deci Fata Morgana cu fondurile europene nu mai este. În momentul în care această investiție devine o investiție obișnuită a județului nostru, o investiție care nu este prioritară și în condițiile în care nu avem bani pentru prioritățile județului, pentru reparațiile de drumuri, pentru depozitul ecologic de deșeuri menajere, nemaivorbind de alimentări cu apă, de canalizări, care sunt efectiv prioritare, spun că Luna Șes este un moft, până la urmă.

În condițiile în care nici astăzi nu vedem finalitatea acestui proiect, sunt doar lucrări parțiale, (mai băgăm bani pentru rețeaua electrică, mai facem niște drumuri 5 milioane de Euro, mai facem o stație de epurare, dar încă de pârtie de schi nici nu discutăm) această propunere lărgeste cadrul acestui proiect.

Extindem cu drumuri, apă, canal, practic în pădure unde nu există nici o bază în condițiile în care locuitorii din multe comune nu au drumuri circulabile, nu au apă, canal. Eu zic că, cu mare grijă trebuie să ne ocupăm de această lucrare, este lucrarea noastră și unde poate fi finalizată să se facă dar nu la niște valori uriașe prevăzute inițial. Eu zic că este un mare risc să ne băgăm în treaba aceasta, aș fi dorit să amânăm dar, dacă consensul este pentru a merge înainte, voi vota ca atare.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Vorbind de Luna Șes îmi aduc aminte că atunci când a propus consiliul județean vânzarea unor loturi în zonă era vorba că din venturile ce se vor încasa din vânzarea acestor loturi se vor face drumurile, apă, canalizare. Nu avem cunoștință ce s-a făcut cu aceste sume de bani. Ar fi util să avem o retrospectivă și un plan de viitor să vedem ce anume s-a făcut, până unde s-a ajuns cu aceste investiții. Ne-am apucat de un lucru megaloman și acuma stăm și e păcat că am distrus natura în așa măsură în care reabilitarea nu mai este posibilă dar, cel puțin, să facem cele necesare pentru a fi utilizabil.

Domnul consilier Govor Mircea:

Am discutat și în Comisia tehnică și eu zic că ar trebui revizuit acel proiect cu drumul de acces pentru că acolo sunt sume exagerate. În condițiile în care nu mai suntem finanțați cu bani europeni, consiliul județean numai să arunce banii...6 km de drum asfaltat costă maxim 600.000 Euro, pe când aicea se alocă 5 milioane de Euro, mi se pare enorm. Și încă s-a și anulat licitația. Dumneavoastră trebuie să-i puneți pe cei din direcțiile de specialitate să revizuiască aceste proiecte și să le aducă la standarde normale dar pentru asta trebuie să ne gândim ce bani folosim.

Dacă dăm cinci milioane de euro pentru un drum de șase km, dacă nu costă atâta și rămân patru milioane de euro se pot face alte lucruri. Nu este nimeni împotriva, chiar trebuie să facem, dar trebuie să vedem chiar dacă sunt bani europeni sau banii noștri. Trebuie să avem mare grijă. Aici, vă rog să verificați.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

De fapt este o prezentare a ceea ce am discutat cu formațiunile politice săptămâna trecută, în care am decis refacerea documentației tehnico-economice pentru acest obiectiv. În prima etapă, în ceea ce privește realizarea drumului, pentru că paralel cu realizarea drumului sunt niște lucrări adiacente care ar trebui să fie incluse. Ar trebui să se meargă paralel cu acea electrificare. Important este că am decis să reluăm documentația tehnico-economică în speranța ca noua documentație să fie la un preț estimativ mai redus și să avem economii, să putem din acele sume continua celelalte etape.

Domnul Ciocan Gheorghe:

Eu cred că acea investiție este de interes nu numai județean sau local ci și de interes național și ar fi mare păcat să ne oprim acuma. O mare parte din lucrări au fost executate. Facem dezbateri asupra unor lucrări de viitor în care nu suntem specialiști. Una este să facem un drum până la Babța sau în alte zone ale județului și alta este un drum care va deveni un drum național până la urmă pentru că pe acolo vor merge autocare, ce vor veni nu numai din țară ci și din străinătate. V-aș ruga pe dumneavoastră să duceți mesajul nostru la Ministerul Dezvoltării acolo unde coordonează domnul ministru Borbely și aș vrea să îi mulțumesc încă odată în numele consiliului județean pentru că ne-a sprijinit cu trei milioane și ceva de euro. Acei bani stau în cont la Negrești și ar trebui folosiți. Dacă îi ținem acolo și considerăm că nu are nici o valoare „Luna Șes”, acea pârtie de schi care va avea un viitor și va avea locuri de muncă pentru județul Satu Mare și nu numai în județul Satu Mare și în zona Oașului ci și pe traseul până acolo.

Pentru că se vor dezvolta hoteluri, vor lega de fapt, acolo unde vă mândriți și dumneavoastră, ne mândrim cu toții de acea investiție și de acolo fonduri pe care le-am obținut la Beltiug sau la Castelul din Carei. Eu zic că trebuie legat Castelul din Carei, Beltiugul de „Luna Șes” și legat și de alte zone turistice care sunt de o mare valoare în România și în Europa. Foarte mulți trec prin județul Satu Mare și ne întreabă ce aveți, cu ce vă lăudați în județul Satu Mare? Și v-aș ruga insistent să vă ocupați, ca în cel mai scurt timp, cel puțin drumul până acolo să nu-l lăsăm în paragină și până în toamnă să putem să îl băgăm în execuție și să îl finalizăm. Și după aceea vom găsi probabil fonduri din vânzări de terenuri, pentru că va crește valoarea terenului eu zic de 100 de ori. S-a vândut până acum o parcelă cu 3000-4000

de euro. Dacă va fi gata acel drum se va scumpi și vom încasa o valoare foarte mare pentru terenul care mai este de vândut, pus la dispoziție de Primăria Negrești-Oaș. Mai ales că avem și canalizare. Acel drum este executat aproape în totalitate. Mai sunt 50 de m și ar fi păcat să lăsăm până în primăvară. S-au cheltuit bani pe canalizare și pe stația de epurare și ar fi păcat să lăsăm în paragină. Vă mulțumesc și vă rog să facem în așa fel încât indiferent unde investim în județul Satu Mare să știți că nu o facem nici pentru oșeni, nici pentru codreni, nici pentru șvabii din Carei, facem pentru județul Satu Mare și pentru România.

Domnul Günthner Tiberiu:

Legat de ceea ce a spus domnul Ciocan și a amintit și doamna Mărginean, aici s-au vândut niște terenuri, există niște contracte. Se zice că cineva ar fi făcut niște promisiuni iresponsabile, până la urmă că s-ar finanța afaceri imobiliare, că se dublează, se triplează prețurile. Eu cred că nu este cazul să ne implicăm în aceste afaceri, să ridicăm prețurile terenurilor într-o anumită zonă, mai ales că este vorba de a doua locuință. Noi facem niște servicii sociale, practic, dar nu poți să sprijini a doua locuință pe când nu ai rezolvate utilitățile în comunele din județ.

Eu cred că este un risc foarte mare să ne implicăm și l-aș ruga pe domnul președinte să nu confirme. Dacă cineva înaintea lui a făcut un gest iresponsabil și a promis că face din banii județului lucrările exterioare din zonă, dânsul să nu reconfirme acest lucru. Cine a făcut promisiunea să se țină de ea. A fost la putere, nu s-a ținut. Este problema aceluia. Eu cred că nu este cazul să cădem și noi în aceeași capcană.

Domnul Macec Valentin:

Nominalizați vă rog cine a fost la putere!

Domnul Günthner Tiberiu:

La domnul Szabo m-am gândit personal.

Domnul Macec Valentin:

Nominalizați, vă rog ca să nu fie confuzii. Ne trezim după aceea că e vorba de domnul Tăriceanu sau de domnul Marko Bela.

Domnul Günthner Tiberiu:

Nu știu, se discută. Eu nu am văzut ceva concret, semnat. Eu nu am văzut nimica.

Domnul Macec Valentin:

O să îl acuzăm pe domnul Tăriceanu sau pe domnul Marko Bela că nu au dus la bun sfârșit niște promisiuni. Ori ne asumăm niște responsabilități,

să spunem clar că acel proiect s-a amânat la nesfârșit pentru că nu s-au înțeles unii cu alții, cei care au condus consiliul județean până acum. Trebuie să ducem la bun sfârși un lucru care nu s-a finalizat.

Noi dorim să tranșăm problema. Că o s-o tranșați dumneavoastră sau o s-o tranșăm noi, sau o facem în comun. Propun să o facem în comun și să spunem: facem, nu facem și dacă facem cum facem?

Eu cred că acea vânzare de terenuri a fost greșită. Nu se întâmplă nicăieri în lume să se facă o stațiune integrată și să se înceapă cu vânzarea de parcele de terenuri. Se proiectează stațiunea integral și după aceea se vând proiectele cu fază autorizări de construcții, accesul la utilități. S-au vândut parcelele ca să se facă un business pentru cineva. Haideți să limpezim lucrurile și să vedem cum ducem la bun sfârșit acest proiect. De meritat știm că merită, cu toții, dar să vedem din ce resurse.

Domnul Rus Ioan:

Mare parte din ceea ce am vrut să spun a spus domnul Macec, dar eu am impresia că începe campania electorală. Am stabilit prioritățile pentru județ, am stabilit ca prioritară „Luna Șes”, iar revenim? Ne legăm din nou de Beltiug, de Castelul din Carei. Le discutăm tot la punctul acesta?

Eu zic că e foarte bine ca ceea ce ne-am asumat în trecut să ducem la bun sfârșit. Într-adevăr s-au făcut greșeli, dar acelea trebuie recuperate. Eu acum vin din Covasna și Harghita și ceea ce am văzut acolo m-a impresionat. Dacă mergeți în acea zonă, o să vedeți agroturism, o să vedeți pârtii de schi. Mergeți în Maramureș sau în nordul Moldovei. E la fel. Numai la noi, în zona Oașului și în Satu Mare nu se întâmplă nimic. Trebuie să ne punem întrebarea de ce suntem în situația asta.

Ceea ce a spus domnul președinte și colegul meu, trebuie să lăsăm la o parte aceste probleme. Dacă continuăm să vedem cine a fost, unde a plecat, cine a fost în conducere, nu rezolvăm nimic. Și vom suferi în continuare în același fel pentru că vom fi ultimul județ din țară.

Domnul Ciocan Gheorghe:

Stimați colegi, nu este vinovat nici domnul Szabo și nici un președinte care a condus până acum Consiliul Județean. Eu vreau să îi felicit pentru că au intervenit pe lângă minister să funcționeze acea investiție „Luna Șes”, desigur cu handicapul lucrării condusă de minister nu de Consiliul Județean. Noi, cei din Consiliul Județean nu am avut voie să intrăm în șantier sau să verificăm o lucrare fără aprobarea ministerului.

Am reușit cu ajutorul domnului Pataki, căruia vreau să îi mulțumesc, și cu ceilalți colegi din U.D.M.R. care ne-au sprijinit, să scoatem lucrarea de la Ministerul Dezvoltării. Nu s-a ocupat nimeni de lucrare și grecii au stat acolo atâția ani și nu au făcut nimic. Acum am reușit să aducem acei bani și le mulțumesc încă odată celor care ne-au sprijinit. Bani stau acolo în Negrești

și desigur, stau în cont și la Consiliul Județean și acum noi ce facem? Nu facem nimic pentru că “Luna Șes” nu e de interes județean sau că facem un drum într-o pădure. Este foarte foarte important să facem drumuri în pădure ca să creăm cât mai multe locuri de muncă, să dezvoltăm județul turistic. Nu am nimic că se face ceva la Carei sau Belciug, și eu m-am ocupat și am intervenit ca să se aducă bani acolo, să se aducă oriunde în județ, dar să legăm investițiile, să le finalizăm.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Ceea ce doresc să subliniez astăzi este un proiect de hotărâre privind constituirea unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară. Acesta este subiectul nostru de astăzi. În ceea ce privește investiția am căzut de comun acord cu formațiunile politice să reluăm documentația tehnico-economică, în ceea ce privește zona drumului. Există finanțarea asigurată, există în contul Consiliului Local Negrești Oaș, de la Guvern, sumele care sper să fie de folos și paralel, prin această Asociație „Luna Șes” într-o formă modernă, să vedem care va fi viitorul complexului.

Este vorba despre o investiție complexă. Aici a fost problema de bază. Pentru că s-a pornit cu această investiție dar nu s-a văzut finalitatea. Ca să ai pârtie de schi în funcțiune trebuie să ai și curentul electric, trebuie să ai și drum, trebuie să ai pentru casele de locuit sau de vacanță canalizare, apă. Trebuie să folosești nu numai o lună sau două cât ține zăpada naturală. Pentru zăpada artificială sunt necesare lucrări suplimentare, conducte subterane și un lac de acumulare. Noi am început, dar nu am consultat specialiști, nu am făcut o evaluare de ansamblu. Vorbesc pentru că un mandat am fost și eu consilier județean. De fapt lucrarea a început în perioada 2000-2004. Atunci s-a pornit investiția „Luna Șes”. De atunci tot mergem cu pași mărunți. Eu zic să rezolvăm subiectul drumului de acces până la pârtia de schi cu utilitățile aferente, iar această asociație în care sunt patru membri, dintre care un membru este Președintele Consiliului Județean, dacă doriți votăm și acest lucru chiar cu vot secret, iar restul câte un membru din fiecare formațiune politică, împreună cu orașul Negrești Oaș care are trei membri să decidem până unde vrem să ajungem noi, Consiliul Județean Satu Mare și Consiliul Local Negrești Oaș, și unde să intervină, cum a spus și domnul Günthner, zona privată. Avem bani pentru realizarea drumului.

Sunt următoarele variante: facem propuneri pentru Comisia de Directori, respingem proiectul de hotărâre sau amânăm proiectul de hotărâre, respectiv în ceea ce privește conținutul Actului Constitutiv și a Statutului dacă sunt probleme.

Domnule Petric dacă doriți să interveniți, dacă nu aș dori ca domnul Pataki să intervină.

Domnul consilier Petric Octavian:

Problema este că acea investiție nu a pornit-o consiliul județean. Era un Program de dezvoltare a Ministerului de Integrare. Că până la urmă a fost o cofinanțare, ea nu fost legată numai de Luna Șes era legată și de Borșa, după care licitația a fost organizată la nivel de minister și cei care au câștigat licitația nu au reușit să respecte termenele. Vreau să fac o precizare, ar fi mare păcat să abandonăm o lucrare în care am băgat câteva milioane de euro și să nu ne mai intereseze. Poate că nu mulți bani ar trebui să avem ca să finalizăm drumul și pârtia de schi unde avem telescaun, avem unele mijloace achiziționate deja și atunci să putem să refacem calculația, că nu mai este lucrare finanțată de la comunitate, iar bani vor fi numai de la minister, respectiv de la consiliul județean și atunci să facem o reevaluare a devizelor, să vedem ce trebuie să facem mai repede și în funcție de asta să continuăm lucrările. Propun să nu abandonăm acele milioane pe care le-am investit acolo și pe urmă să se distrugă ce am făcut.

Domnul Pataki Csaba, director executiv Direcția Dezvoltare Regională:

Din punct de vedere a eficientizării implementării acestui proiect este necesară crearea acestei entități. Se creează o structură mult mai operativă, respectiv se dă posibilitatea de a delega sau angaja din exterior experți care sunt dedicați numai implementării acestui proiect, respectiv nu sunt funcționari publici. Pot să fie specialiști, plătiți în alt regim decât funcționarii publici, cu contracte de management. Dacă într-un termen de zile reușesc să deblocheze și să aducă alte surse pentru realizare și se țin de graficul de execuție, se pot menține în cadrul Asociației, dacă nu atunci sunt mult mai flexibili și mult mai bine de controlat. Asta era ideea de bază.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Potrivit proiectului de Act Constitutiv, Adunarea Generală care este formată din reprezentantul consiliului județean și din reprezentantul primăriei, președintele consiliului județean, respectiv primarul, numește Comitetul de Directori. Eu aștept de la formațiunile politice PNL, PSD și PD-L câte un reprezentant. Puteți formula propuneri astăzi la ședință sau în scris, în termen de 5 zile ca să numim pe cine desemnează fiecare formațiune în parte. În ceea ce privește cenzorul, împreună cu domnul primar Bura Nicolae care este expert contabil și cu mine, care de asemenea sunt expert contabil, din lista de experți contabili, în consens, să desemnăm un cenzor. Ca urmare propun aceste modificări și în proiectul de hotărâre în ceea ce privește desemnarea membrilor și a cenzorului și supun spre aprobare proiectul de hotărâre privind înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Luna Șes”.

Domnul consilier județean Govor Mircea:

Aici sunt numiți în calitate de membri ai primului Consiliul Director. Dacă din rândul consilierilor județeni sunt numiți membri în Consiliul Director la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Luna Șes” nu este incompatibilitate? Este incompatibilitate. Asta am vrut să spun. Este o asociație dar beneficiază de fonduri de la consiliul județean.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Propunerea este ca în termen de cinci zile, rog pe d-na secretar al județului ca mâine să trimită la fiecare formațiune politică, în scris, clarificarea acestui aspect și în baza punctului de vedere al secretarului județului să veniți cu propuneri în termen de zece zile de la primirea comunicării din partea domnei secretar al județului.

Cu aceste propuneri se supune aprobării proiectul de hotărâre. Se aprobă cu o abținere.

Se trece la buletinele de vot. Domnul președinte al consiliului județean dă citire procedurii de vot, potrivit art. 43 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Satu Mare. Domnii consilieri își exercită dreptul la vot cu privire la următoarele proiecte de hotărâri:

- Proiect de hotărâre privind înființarea pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare a Comitetului de analiză a problemelor persoanelor cu handicap

- Proiect de hotărâre privind completarea locurilor vacante în Consiliul de Administrație al S.C. Drumuri Județene Satu Mare S.A.

- Proiect de hotărâre privind eliberarea doamnei TĂTARU RODICA din funcția de administrator al S.C.Palat Jud S.R.L. Satu Mare

- Proiect de hotărâre privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Satu Mare

14. Proiect de hotărâre privind elaborarea “Hărților detaliate de risc la alunecări de teren în zone semnificativ afectate în județul Satu Mare”.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Potrivit promisiunilor, colegii de la Direcția Arhitect Șef au pregătit documentația aferentă. Comisia de specialitate a avizat favorabil proiectul de hotărâre. Domnul Gheorghiu, dacă doriți să prezentați materialul.

Domnul Arhitect Șef Gheorghiu Aurelian:

A apărut o oportunitate, Hotărârea de Guvern nr. 932/2007, de cofinanțare, 50% din costul documentațiilor de acest gen din bugetul Guvernului prin intermediul Ministerului Dezvoltării. Pentru că documentația elaborată de acel colectiv complex, inclusiv Academia Română în perioada 2005-2006 nu avea partea de detaliu, de mod de intervenție în

zone în care s-au manifestat alunecări, pentru că nu cerea hotărârea de guvern. Urmează, în baza hotărârii consiliului județean să se aloce fonduri, să se liciteze un contract cadru pentru elaborarea în timp a unor documentații din care să rezulte și modul de intervenție în acele zone în care s-au manifestat alunecările. În anumite cazuri ar fi posibil chiar strămutarea unor construcții sau echipamente. Asta ar fi ideea, un contract cadru pe o perioadă lungă. Sumele ar fi destul de mari, nu ne permitem să facem intervenții fără un studiu de specialitate, cu atât mai mult cu cât există posibilitatea cofinanțării.

Noi am trimis o circulară la primari, am trimis de fapt mai multe circulare, dar nu am primit nici un răspuns, în sensul că față de documentația dumneavoastră mai există undeva alunecări de teren semnificative. Am trimis acum o circulară prin care îi informăm că există această posibilitate a cofinanțării, printr-un contract făcut direct de dâșii printr-o firmă ori consultant.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Dacă dorește cineva să intervină la acest proiect ?

Domnul consilier județean Holdiș Ioan:

Aș avea o propunere: să completăm anexa 1 cu comuna Socond, în speță satele Stâna și Soconzel. Primarul de acolo ne-a sesizat că a avut alunecări de teren, drumuri și podețe. Dacă se poate completa această listă.

Domnul Arhitect Șef Gheorghiu Aurelian:

Se poate completa dar nu anul acesta. Sunt necesare niște fonduri și pe anul acesta sigur nu ne ajung banii alocați deja prin buget. Pe de altă parte trebuie identificate exact suprefețele.

Îmi pare rău, nu a răspuns la două etape de întrebări de genul acesta. Ele dacă nu figurează pe tabel, nu au fost identificate ca existând. Probabil că suprafețele sunt mici. Cred că prioritățile trebuie să fie acolo unde sunt 13 case, drumuri județene și așa mai departe. De acea am propus o astfel de ierarhizare a etapelor.

Într-o etapă ulterioară, în anii următori, 2009-2010 nu este o problemă să identificăm, mai întâi și să vedem suprafața necesară studiului.

Domnul consilier județean Holdiș Ioan:

În ședința de comisie de vineri, eu personal l-am sunat pe domnul primar din Socond și nu avea cunoștință de aceste înștiințări privind alunecările de teren. Propun să votăm proiectul de hotărâre așa cum este cu mențiunea ca toți primarii să fie informați cu privire la aceste probleme. Pentru că în Stâna, în locurile unde sunt alunecările de teren se va proiecta un drum și costurile vor fi mult mai ridicate.

În Soconzel există drumuri și un zid de sprijin, dar alunecarea s-a întins deja cu aprox. 30 m. Punem în pericol drumul, pe care tot noi va trebui până la urmă să îl facem, pentru că este drum județean.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Vă mulțumesc. În ceea ce privește corespondența cu primăriile, în sensul aducerii la cunoștință, am să verific personal. Este o propunere. Putem insera comuna Socond sau să enumerăm direct localitățile. Enumerăm Stâna și Soconzel, să ne spună domnul Gheorghiu în ce etapă.

Domnul Arhitect Șef Gheorghiu Aurelian:

Eu nu pot să propun să intre în fața altor alunecări de teren unde s-au produs pagube semnificative.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Până la ședința următoare le vom identifica și vom propune un proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Govor Mircea:

Pe ce bază s-au stabilit criteriile și etapele?

Domnul Arhitect Șef Gheorghiu Aurelian:

Noi am făcut un studiu cu firme de specialitate în zonele respective și cărora nu li s-a spus că mai sunt și alte alunecări de teren.

Domnul consilier Govor Mircea:

Unde au fost alunecări de teren și s-a constatat că s-au produs pagube, spre exemplu la Gioroncuta și a fost trecut în etapa a III-a , 2010, acolo s-a ajuns. Pe coloana pagube produse există un număr de construcții și amenajări. Toate alunecările produse sunt situate în zone cu risc ridicat către foarte mare. Numai că sunt zone în care alunecările au afectat doar terenuri agricole sau livezi. Există o fișă a fiecărei alunecări ca și la inundații.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Propun să aprobăm astăzi proiectul de hotărâre în această formă cu rugămintea, pe de o parte Comisia de specialitate să reanalizeze, iar domnul Gheorghiu să prezinte și alte cazuri, să se ajungă la o soluție concretă privind comuna Socond. La următoarea ședință să completăm lista respectivă, pe care propun să o aprobăm astăzi, în această formă. Comisia împreună cu domnul Gheorghiu, să facă o nouă evaluare și în concret să fie încadrate într-o anumită categorie localitățile din comuna Socond. În rest, dacă mai sunt și alte zone.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre. Se aprobă în unanimitate.

În ceea ce privește prezența, în afară de membrii Comisiei de validare, lipsește domnul Stier Peter Gabriel și domnul Puie Dorin Ionel, care de la început nu a fost prezent.

15. Proiect de hotărâre privind utilizarea unor sume din fondul de rezervă prevăzut în bugetul propriu de venituri și cheltuieli al județului Satu Mare pe anul 2008.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

Înainte am discutat despre calamități naturale din categoria alunecărilor de teren, la acest proiect vom discuta despre înlăturarea efectelor inundațiilor produse în ultima perioadă. Am primit o sesizare din partea unui locuitor afectat. Este vorba despre familia domnului Kurti Andras din sat Bogdand.

Împreună cu domnul consilier al ministrului mediului, am fost acum două săptămâni și jumătate la fața locului și am solicitat curățarea văii Maja, pentru a reduce semnificativ riscul de inundații, după părerea specialiștilor. În ceea ce privește cazul concret am desemnat o comisie din partea consiliului județean să constate valoarea pagubelor și soluțiile propuse. Am primit nota de constatare. Sunt șapte locuințe în satul Bogdand care se află în zonă de risc privind inundațiile. Domnul Kurti Andras solicită alocarea de surse de finanțare pentru construcția unei clădiri noi. O altă variantă este achiziționarea unei cădiri în satul Bogdand astfel încât acea clădire să fie transferată în proprietatea familiei Kurti. Cădire în care stă actualmente familia dar nu poate fi locuită.

În acest sens, alte probleme privind inundațiile s-au produs în comuna Hodod, fapt pentru care inițial am propus 10.000 pentru comuna Hodod și 10.000 pentru comuna Bogdand. Având în vedere această notă de constatare, prin care se evaluează o casă în comuna Bogdand la 30.000 lei, să asigurăm această sumă. Procedura este de a aloca Consiliului Local Bogdand cu destinația de a utiliza pentru înlăturarea efectelor acestor calamități, adică 10.000 Hodod și 30.000 Bogdand din fondul de rezervă și sper să ajungă la o înțelegere și cu proprietarul pentru că, domnule Gheorghiu, vă rog să confirmați sau să infirmați, dacă în zonele cu risc de inundații, conform studiului pentru determinarea zonelor cu risc natural din județul Satu Mare, care a fost întocmit în anul 2005, se poate elibera o nouă autorizație de construcție?

Domnul Arhitect Șef Gheorghiu Aurelian:

Emiterea de autorizații în zonele de risc natural este interzisă pînă la eliminarea riscului. Apele Române nu au putut prezenta un program imediat de eliminare a riscului la inundații în acel amplasament. Se poate pe un alt amplasament.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:
Dacă doriți să interveniți pe acest subiect?

Domnul consilier Govor Mircea:

Noi am avut o inițiativă să ajutăm acest om. Între timp am văzut adresa de la primărie prin care nu se dă voie să se construiască pe același amplasament. Eu aș propune să acordăm atâția bani cât să-și permită să achiziționeze o casă. Nu putem să îl lăsăm cu cinci copii în stradă. Asta ar fi soluția. Trebuie văzut cât costă o casă în zona respectivă, iar pentru Consiliul Județean Satu Mare nu cred că ar fi o sumă enorm de mare să îl ajutăm pe acest om să iasă din impas. Dacă nu, atunci trebuie să găsim o soluție ca să primească autorizație de construcție și să îi asigurăm materialele de construcție. Dar trebuie să facem în limitele legii.

Domnul președinte Csehi Arpad:

În privința acestei note se spune că se poate achiziționa o locuință cu 30.000 lei, dacă nu, mai putem face o completare. Haideți să lansăm cu această sumă. Oricum se întocmește un antecontract de vânzare-cumpărare și atunci se definitivează.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Vreau să precizez că în Bogdand, Consiliul Local a avut această inițiativă, să găsească o casă corespunzătoare, dar problema a fost de disponibilitate a sumelor. Nu a avut această sumă și de aceea a solicitat-o. Dâșii au căutat mai multe variante și într-adevăr prețul mediu era de aproximativ 300 milioane lei vechi pentru o casă. Dar trebuie să indeplinească condiții corespunzătoare pentru toți membrii familiei respective.

Domnul consilier județean, Govor Mircea:

A avut inițiativă după ce Gazeta de Nord-Vest a venit în ajutorul acestei familii. După aceea, într-adevăr toată lumea a zis “ajutăm noi” ca să nu ajute ei. Haideți să nu stăm degeaba. Nu putem să le dăm materiale de construcții dacă nu I se dă autorizația de construcție. Eu zic că astăzi o finalizăm.

Domnul consilier Gheorghe Ciocan:

Felicitări pentru această hotărâre pe care ati luat-o. Ar trebui să se facă achiziția directă a unei case și nu să ajungă banii la proprietar. Eu vă aș ruga să ne extndem și mai departe. În urmă cu câteva zile a fost un incendiu în comuna Călinești. A ars o casă a unui cetățean până la fundație, și poate nu ar fi rău să îi sprijinim și pe cei care au astfel de probleme.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

În ceea ce privește proiectul de hotărâre propunerea ar fi ca Hodod să rămână cu 10.000 lei, iar Bogdand cu 30.000 lei, cu destinația exclusivă pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în vara acestui an și să înlocuim în raportul de specialitate o eroare materială sesizată de Comisia economică, 20.000 este acolo corect trecută. Ca urmare cine este de acord cu 10.000 lei Hodod și 30.000 lei Bogdand respective cu proiectul de hotărâre?

Se aprobă cu o abținere.

Doamna consilier Racz Eva:

Aș dori să atrag atenția asupra unui singur lucru. În momentul în care consiliul județean achiziționează o casă pentru un cetățean, în orice situație, ne putem lovi de asemenea situații. Să sperăm că vor fi doar 2, 3 sau 5 într-un an, dar s-ar putea să fie mult mai multe și nu cred că ar trebui să facem acest precedent.

Domnul președinte Csehi Arpad Szabolcs:

În ceea ce privește procedura, alocăm aceste sume, cu destinație specială, consiliilor locale. Este acest fond de rezervă la consiliul județean și mă bucur totuși că am păstrat o anumită sumă pentru înlăturarea unor asemenea evenimente, sper să nu mai avem de a face cu asemenea situații. Se pune problema de a ajuta persoanele afectate. Este vorba despre o familie cu cinci copii, din care copiii dorm într-o mașină dacia de 20 de ani, iar domnul la ora actuală doarme în șura de lângă casă. Sper să nu mai fie astfel de situații, dar natura este deasupra noastră. Eu sunt de părere că trebuie să alocăm acești bani. De fapt am și votat cu foarte mare precauție, de a nu crea precedent, dar menirea noastră este de a ajuta familiile nevoiaș.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Referitor la ce s-a spus cu incendiul, să facem o distincție foarte clară în consiliul județean între calamități naturale și alte genuri de probleme. Pentru că așa o să avem cereri în fiecare săptămână 200. Toți avem probleme și trebuie să ne aplecăm asupra problemelor, dar mai întâi comunitățile locale ar trebui să se aplece asupra problemelor pe care le au și cu confirmarea dâșilor, noi putem să facem aceste alocări. De aceea am subliniat consiliul local, ca să nu fim înțeleși greșit. Pentru că, dacă nu aveam expertiza de la

consiliul local , o avem în scris, sigur că nu putem avansa niște sume, ajutoare pe care cei din comunitatea locală nu constată că sunt necesare.

Să facem distincție între calamități naturale și alte tipuri de calamități. Incendiul nu este o calamitate naturală.

Domnul consilier Gheorghe Ciocan:

Eu cred că este o calamitate pentru că a fost din trăznet. Incendiul nu a fost dat cu chibritul. Dacă vine apa și ia o casă e o calamitate, iar dacă vine prin trăznet și e un incendiu, eu zic că este aceeași calamitate, dacă nu mai gravă. Părerea mea e că nu sunt multe cazuri în județ, probabil 4,5 pe an și ar fi bine chir noi consilierii județeni, indemnizația pe o lună sau două să o dăm la o localitate sau la o familie nevoiașă.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

În contul pe care l-am deschis noi acum două săptămâni au fost virate sume de bani de către patru sau cinci persoane, iar începând de săptămâna trecută și de angajați ai consiliului județean.

Conducerea consiliului județean a deschis aceste donații, vă rugăm foarte mult să contribuiți toți consilierii județeni cât credeți dumneavoastră că puteți. Noi am contribuit cu 500 lei fiecare. Vă rog frumos, fiecare cu cât poate și aceste sume se vor distribui tot prin hotărâre de consiliu județean.

Domnul consilier județean Govor Mircea:

Mie poate să îmi rămână indemnizația pe două luni pentru treaba asta.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Am votat scoaterea din fondul de rezervă a sumei de 40.000 lei.

Trecem la următorul proiect.

16.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.19/2008 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrare alocate județului Satu Mare pe anul 2008, prin Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr.388/2007, respectiv repartizarea unor cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale destinate pentru susținerea programelor de dezvoltare locală pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Cum am stabilit, Hodod 10.000, Bogdand 30.000. Cine este pentru ? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2008.

În acest sens, automat se modifică din fondul de rezervă, în loc de 20.000, este 40.000. Comisia economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre. Alte propuneri ? Nu sunt. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea s-a adoptat în unanimitate.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr.1 și 2 din Hotărârea Consiliului Județean nr.57/2008 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Satu Mare cu unele instituții publice din județul Satu Mare în vederea finanțării și realizării în comun a unor activități culturale, sportive, școlare și de tineret de interes public județean, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului Județean Satu Mare nr.96/2008 și 100/2008.

Comisia de specialitate să prezinte avizul, respectiv la ce se referă ?

Domnul consilier Konya Ladislau Ștefan:

Comisia a avizat favorabil aceste schimbări. S-a referit în primul rând la suma care s-a împărțit pentru activități sportive și s-a rectificat împărțirea la tineret unde o asociație a depus cererea și nu a fost luată în considerare prima dată și astfel comisia avizează propunerile.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Înainte să trecem la vot să vedem persoanele care potrivit intervenției mele de la începutul ședinței nu au drept de vot, vă rog acum să menționați, să consemnăm în procesul-verbal și să trecem la votarea proiectului de hotărâre.

Domnii consilieri Kovacs Máté, Ștef Adrian, Buda Viorel nu participă la vot.

Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.20/2008 privind defalcarea sumelor alocate pentru servicii și lucrări de drumuri din bugetul propriu al județului Satu Mare, bugetul împrumutului intern și din fondul de rulment al Consiliului Județean Satu Mare, pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de specialitate vă rog, punctul dumneavoastră de vedere.

Domnul consilier Govor Mircea:

Comisia de specialitate a dat aviz favorabil. Vreau să vă spun că tot astăzi, în comisia de specialitate am găsit o soluție și pentru drumul de la Santău și împreună cu doamna Harkel am stabilit că și acolo se pot face burdușirile. Este o suprafață de 700 mp în suma alocată pentru lucrările respective. Ar fi suficient 9 miliarde jumătate ca până în septembrie să fie gata toate drumurile din județ.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Acea propunere nu afectează structura și repartizarea sumelor.

Domnul consilier Govor Mircea:

Dincoace, s-a făcut un calcul, a venit doamna Harkel și ne-a prezentat calculul exact pentru drumul de la Culci. Și dacă tot vorbim de drumul care trece prin Culci vreau să fac o propunere colegilor noștri. Trebuie să găsim o soluție cu toate balastierele din județ să se facă ceva pentru că se distrug drumurile catastrofal. Mai ales drumul de la Păulești către Ardușat, sunt trei balastiere, nu putem ca tot noi să reparăm. Ori găsim o soluție de limitarea tonajului sau să-i punem să plătească să găsim o soluție.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Pe de o parte limitarea tonajului și cei care traversează cu gabaritul depășit automat este taxa specială. Colegii mei lucrează. Acel traseu va fi primul traseu în care vom monta acele indicatoare rutiere. Numai după ce montăm indicatoarele rutiere vom putea face verificări, iar controlul se face prin cântarul electronic de care dispune consiliul județean. Ca urmare, dacă în urma analizării proiectului în comisia de specialitate propuneți modificarea sumelor între pozițiile de la 1 la 22. Dacă este plus sau minus undeva.

Domnul consilier Rus Ioan:

În comisia buget- finanțe am avut o dezbatere destul de aprinsă pe o temă care mie nu mi-a fost foarte clară și așa vrea să reiterez aici ca să fie toți consilierii în cunoștință de cauză când votează. Aceste drumuri au fost cuprinse în programul de modernizare a drumurilor județene. În nota justificativă care ne-a fost prezentată ni se spune că numărul de burdușiri a crescut de la data licitației din decembrie 2007 și până acuma. Eu nu contest treaba aceasta, dar am întrebat și nu am primit răspuns. Care este diferența între numărul de burdușiri care sunt acuma și numărul de burdușiri prevăzute inițial în caietul de sarcini? În caietul de sarcini, pe un km s-a stabilit, se ia în medie 10 mp. de burdușiri, să zicem. Și nu știm cât a fost la licitație și cât a fost astăzi. Dacă cineva poate să mă informeze și să îmi spună care este această diferență.

Domnul Faur Marcel, șef serviciu drumuri:

Încă nu am reușit să o împart la toți consilierii județeni. La licitație suprafața estimată a fost de 400 mp. A fost suprafața totală de burdușiri.

Acum două săptămâni colegii de la Direcția Tehnică, domnul Șereș și doamna Harkel Iudit au fost afară pe traseu în urma sesizării din partea constructorului care ne-a avertizat că nu poate executa lucrarea datorită suprafețelor mari de burdușiri, executantul pe acest sector fiind S.C.Tehnic Asist.

Aceste burdușiri sunt contaminarea sistemului complexului rutier, producându-se învăluirile de deasupra și care se rezolvă prin înlocuirea pînă la nivelul de îngheț a drumului rutier, ceea ce înseamnă fundație, un strat de balast, un strat de piatră. De aceea aceste prețuri au fost licitate, licitația fiind deschisă prin încheiere de acorduri cadru pe baza prețurilor unitare pentru categoria de tratarea burdușirilor. Pe baza măsurătorilor au rezultat suprafețele care ar fi necesare a se realiza pentru a fi posibilă executarea contractelor dar sursa de finanțare nu a fost posibilă în acest caz.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

De fapt a fost o sesizare și din partea consiliului județean, a domnului consilier Petric Octavian tot legat de acest subiect. Domnule vicepreședinte Macec, vă rog.

Domnul consilier Rus Ioan:

Aici scrie că tratarea burdușirilor a fost prevăzută inițial la licitație pe 400 mp. Suma de 2 mld.500 mii care se cere acuma este diferența între 40 mp. și ce a rezultat total ?

Domnul Faur Marcel:

Da, este vorba de 705.000, 505.000 propus a se retrage e la capitolul plombări, întreținere curentă pe timp de vară și 200.000 care ar fi alocați de la.....ceea ce este aici 8309 este și suprafața estimată la ora actuală.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Tot pe domnul Faur vreau să-l întreb cum explică dânsul faptul că, după ce un drum a fost licitat, s-a întocmit un caiet de sarcini pe baza căruia a fost câștigată o licitație, o estimare a burdușirilor care, eu înțeleg și vă rog să-mi confirmați sau să infirmați, constat că nu a fost corectă, pentru că altfel nu se explică diferențele acestea de la decembrie 2007 până în august 2008, în opt luni de zile nu se puteau face burdușirile. 7 miliarde în plus să alocați pentru burdușiri, nu știu dacă este corect făcut calculul și dacă este real. Între ceea ce am avut, 400 mp.burdușiri în caietul de sarcini, la cât s-a ajuns astăzi 7 miliarde lei, din punctul meu de vedere viciem inclusiv rezultatul a ceea ce

se întâmplă acolo. Dacă s-a făcut o estimare medie a burdușirilor înseamnă că executantul și-a asumat o anumită responsabilitate. Să înțeleg că media aceasta e o diferență atât de mare încât să însemne suplimentarea cu 7 miliarde lei?

Domnul Faur Marcel:

Aceste proiect au fost întocmite în anul 2006 , licitația a fost în 2007, din punct de vedere tehnic, aceste burdușiri pe acest drum, am mai avut într-un an un drum care efectiv a fost uitat afară de la plombări Acâș-Ghirișa, am avut o suprafață fantastică de reparat. Și anul acesta s-a făcut intervenție pe acest drum, la anul viitor putem să arăm pe el, deci se degradează, aceste burdușiri înaintează. Procedura a fost acord cadru, avem prețuri unitare, de 705.000, mai exact 703.000 rezultă pe baza înmulțirii acestor suprafețe cu prețul unitar câștigat la licitație în 2007/unitate de măsură.

Domnul consilier Petric Octavian:

Cum bine a menționat domnul Faur studiul pentru aceste tronsoane a fost făcut în 2006. Atunci am solicitat în mod repetat să se facă o comisie care să vadă ce se întâmplă pe DN 193. Avem două cântare, se circulă cu belazuri care aparțin balastierelor pe drumul județean și nu s-a intervenit până acum iar drumurile s-au degradat foarte mult din această cauză. Am solicitat să se facă o comisie care să inventarieze tronsoanele afectate din cauza balastierelor. Deci nu putem să spunem că firma care a licitat în urmă cu doi ani este vinovată de burdușiri. Ea eventual poate să spună că nu ne va asigura garanțiile pentru că drumul de când a fost predat a fost degradat și trebuie să intervină consiliul județean să stopeze acel trafic de mare tonaj.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

În primul rând contractul este semnat în condițiile stabilite. În al doilea rând, nu mă interesează firma cine este, vreau să ajung la următorul lucru. Stimate coleg, acum doi ani când s-au pregătit caietele de sarcini și anul trecut, pentru întreținerea și plombarea drumurilor, am cerut în ședință și s-a consemnat în procesul-verbal, să fie cuprinsă și burdușirea în programul de întreținere a drumurilor, inclusiv asigurarea scurgerii apelor. S-a făcut un caiet de sarcini în care nu s-a respectat completarea hotărârii de consiliu de atunci, s-a cuprins în caiet doar plombarea. Dacă se făcea burdușirea și se alocu banii atunci nimeni nu venea astăzi să spună „mi-e imposibil să torn asfalt”. Din acest punct de vedere au dreptate, dar Direcția Tehnică nu a cuprins în caietul de sarcini ceea ce noi consilierii județeni am solicitat deși cu toții am fost de acord să completăm caietul de sarcini. Acum tot noi venim să alocăm 7 miliarde lei pentru că nu ne-am făcut treaba data trecută.

Domnul consilier Petric Octavian spune că nu s-a pus cântarul, întreb de ce nu s-a pus cântarul ? Pentru că mașinile de mare tonaj nu au ce să circule pe acolo, nu mă interesează ale cui sunt și a cui este balastiera, mașinile nu au ce circula pe acolo, nu să fie amendate, pentru că investim 7 miliarde lei pe niște tronsoane și luăm amenzi de 4 milioane lei vechi, să nu circule pe acolo.

Domnul consilier Günthner Tiberiu:

Aș vrea să rog pe domnul vicepreședinte ca problemele cu executivul să și le rezolve în timpul programului. Nu se poate să luăm aici la rost reprezentanții Direcției Tehnice în ședința de consiliu, să-și clarifice aceste probleme în timpul programului.

Domnul consilier Govor Mircea:

De data aceasta sunt de acord cu domnul Macec pentru că atunci când s-au făcut plombările s-a scos din program burdușirile 20 și ceva de miliarde și s-au făcut drumuri pietruite în tot județul. S-au împrăștiat banii pe piatră ca să fie bine pentru primari. Niciodată nu realizează nimeni că vrând să faci bine la un primar și dai 300 milioane care nu au nici o valoare și am renunțat la burdușiri și aceasta este consecința. Dumneavoastră trebuie să vedeți ca această greșală să nu se mai repete și anul viitor când se vor face lucrări pe drumurile județene să fie cuprinse și burdușirile și plombările și nu se va mai ajunge aici.

Domnul președinte Csehi Árpád:

Dacă nu mai sunt și alte intervenții ? Dacă nu, propun spre aprobare proiectul de hotărâre în forma inițială prezentată. Cine este pentru ? Împotriva ? Abțineri ? Hotărârea a fost adoptată cu cinci abțineri.

20.Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public al județului Satu Mare în vederea retrocedării către vechiul proprietar, a imobilului compus din construcție și teren aferent, situat în municipiul Satu Mare, str.Ioan Slavici nr.6, identificat în C.F.13235 Satu Mare sub nr.top.1348 și 1349.

Observații dacă sunt ? Dacă nu, propun spre aprobare. Cine este pentru? Împotriva ? Abțineri ? Nu sunt, s-a aprobat în unanimitate.

21.Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public al județului Satu Mare în vederea retrocedării către vechiul proprietar, a imobilului compus din construcție și teren aferent, situat în municipiul Satu Mare, str.1 Decembrie 1918 nr.5, identificat în C.F. 61 Satu Mare sub nr.top.14.

Observații dacă sunt ? Dacă nu, propun spre aprobare. Cine este pentru? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, s-a aprobat în unanimitate.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participațiune între JUDEȚUL SATU MARE și R.A.AEROPORTUL SATU MARE pe de o parte, și R.A.ROMATSA, respectiv – Direcția Serviciilor de Navigație Aeriană Satu Mare, în vederea realizării investiției de dotare a Aeroportului Satu Mare cu mijloace tehnice de informare, supraveghere și dirijare a traficului aerian.

Observații dacă sunt ? Dacă nu, propun spre aprobare. Cine este pentru? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, s-a aprobat în unanimitate.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza Studiu de fezabilitate pentru lucrarea „Consolidare drum județean DJ 196 km 16+ 500 km - 16+ 750 în localitatea Hodod, județul Satu Mare”.

Observații dacă sunt ? Dacă nu, propun spre aprobare. Cine este pentru? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, s-a aprobat în unanimitate.

24.Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr.105/2004 a Consiliului Județean Satu Mare privind normarea consumului de carburant aferent parcului de autoturisme al consiliului județean.

Dacă nu aveți observații ? Cine este pentru? Împotrivă ? Abțineri ? Nu sunt, s-a aprobat în unanimitate.

25.Proiect de hotărâre privind validarea membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin

Eu am o propunere referitoare la îndemnizația membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare. Având în vedere situația bugetară și situația ce se arată pentru trei ani urmând ca de anul viitor peste 30 la sută din buget să fie alocat rambursării creditului, să se reducă îndemnizația de la 30 la sută din îndemnizația președintelui la 15 la sută.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Atunci ar fi o completare cu un articol nou. Alte propuneri dacă sunt ? Dacă nu sunt alte propuneri, eu aș face o soluție de compromis în următorul sens: exercițiul financiar să rămână în forma actuală și o dată cu aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 vom pune din nou în discuție și obligatoriu să votăm cuantumul îndemnizației.

Domnul consilier Pașca Vasile:

Eu propun să ia și membri A.T.O.P. aceeași indemnizație pe care o iau și consilierii județeni. 15-20 milioane la o singură ședință lunară este o sumă enormă, nu ia un om care lucrează zi de zi atât. Consider că 10 la sută este suficient.

Domnul consilier Ciocan Gheorghe:

Domnule președinte, până la sfârșitul anului, așa cum ați spus și dumneavoastră și la sfârșitul anului cu următorul buget să se facă o analiză de către direcțiile de specialitate și consilierii județeni și să se vină cu altă propunere.

Domnul consilier Govor Mircea:

Propun o soluție și pentru sinistrați, dacă tot rămâne suma să se dea la sinistrați și nu este nici o problemă până al sfârșitul anului. Eu renunț la indemnizație, să se dea la sinistrați.

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Cum vine asta să iau banii de la consiliul județean și să dau la sinistrați, nu, să dăm dăm din salariile noastre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, să sintetizăm variantele. O primă propunere aparține domnului vicepreședinte Macec privind 15 la sută, propunerea a doua aparține subsemnatului ca pe acest an să rămână procentul existent și o dată cu aprobarea bugetului pe anul următor să stabilim procentul pentru anul respectiv și pentru fiecare exercițiu bugetar stabilim un procent. Varianta a treia propusă de domnii consilieri Pașca și Petric este de 10 la sută din indemnizația președintelui consiliului județean.

Domnul consilier Draveczyky Carol:

Membrii A.T.O.P. să se abțină de la vot.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Propun prima variantă, propunerea domnului vicepreședinte Macec privind înserarea unui articol nou cu 15 la sută din indemnizația președintelui. Cine este pentru această variantă ? Sunt 12 voturi pentru această variantă. Din 31 consilieri prezenți șase se abțin, 13 sunt împotriva.

Propunerea mea în sensul că pentru acest exercițiu bugetar să fie cum s-a început și odată cu aprobarea exercițiului bugetar pe anul viitor să votăm cuantumul indemnizației, respectiv pentru fiecare exercițiu să votăm cuantumul acestei indemnizații. Cine este de acord cu această propunere ? Sunt 13 voturi pentru această variantă.

Cine este pentru varianta cu 10 la sută ? Rezultatul votului, din 15 persoane care votează două sunt „pentru”.

Ca urmare cu 13 voturi s-a votat varianta ca pentru acest exercițiu bugetar să fie cum s-a început și odată cu aprobarea exercițiului bugetar pe anul viitor să votăm cuantumul indemnizației, respectiv pentru fiecare exercițiu să votăm cuantumul acestei indemnizații. Mulțumesc.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului legitimației de consilier județean ales în județul Satu Mare.

Este conform hotărârii de guvern care prevede acest model. Cine este pentru ? Cine se abține ? Împotriva ? S-a votat în unanimitate.

Rog Comisia de validare să prezinte rezultatul votului.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Proces-verbal privind numirea ca interimar a domnului Popescu Gheorghe ca administrator la S.C.Palat Jud S.R.L.Din cele 32 voturi exprimate 30 sunt valabile, două nule, voturi „pentru” domnul Popescu 29, două sunt nule.

Proces-verbal pentru desemnarea unor membri în Consiliul de Administrație al S.C.Drumuri Județene S.A.Satu Mare. 32 voturi exprimate, sunt valabile 32, toate sunt „pentru”.

Proces-verbal privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri în Comitetul pentru analiza problemelor persoanelor cu handicap. Din 32 voturi exprimate, sunt valabile 32, 31 voturi „pentru” și un vot împotriva domnului Pinter.

Proces-verbal privind desemnarea unui consilier județean ca președinte al Comitetului pentru analiza problemelor persoanelor cu handicap. Din cele 32 voturi exprimate 30 sunt valabile și două sunt nule. Valabile 30.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Este o problemă, dacă cineva este propus nu poate să facă parte din Comisia de numărare a voturilor.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Am citit numai procesul-verbal.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Atunci e-n regulă, să trecem al punctul „Diverse”. Dacă tot am discutat despre drumuri județene, cine dorește să ia cuvântul la această problemă ?

Domnul consilier Govor Mircea:

Sunt aici domnul director și doamna directoare, de patru ani și jumătate de când suntem în consiliul județean, tot s-a pornit că se face privatizarea drumurilor județene. Rugămintea mea este domnule președinte, dacă se poate să începem o dată procedura de licitație pentru privatizare. Am vorbit și cu conducerea firmei și cu colegii din consiliul județean, nu există altă variantă. Ori s-o privatizăm, ori să găsiți o soluție de capitalizare să meargă mai departe. Eu zic totuși că privatizarea e cea mai bună.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă sunteți de acord, mâine emit o dispoziție pentru a numi o comisie care în termen de 30 de zile să prezinte propuneri pentru privatizarea societății.

Domnul consilier Rus Ioan:

În informarea pe care o prezintă societatea se afirmă foarte clar că „în acest moment capitalul firmei a scăzut sub 50 la sută iar în această situație conform legii trebuie luate măsuri”. Nu, conform legii sunteți în insolvență, în incapacitate și trebuie să declarați procedura de faliment. Trebuie văzută de către juriști o soluție rapidă și legală.

Președintele Comisiei de Cenzori:

Comisia de Cenzori din luna decembrie am sesizat că avem o situație foarte gravă la firmă. A doua oară iau parte la ședința consiliului la care se tot anunță că se face privatizare. Dacă nu se iau măsuri urgente înseamnă că alții vor declanșa insolvența și vor cere dizolvarea și lichidarea juridică a firmei. Consiliul județean în calitate de proprietar trebuie să ia notă de această situație. Firma nu obține lucrări, nu are disponibilități, nu are cum să se implice în activitate propriu-zisă, însăși consiliul județean este unul din adversarii firmei și acum este în fața Curții de Apel un proces pentru că, consiliul județean nu vrea să plătească anumite lucrări făcute de firmă.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Am înțeles, mâine emit dispoziție pentru privatizarea firmei.
Alte probleme dacă sunt ?

Domnul consilier Draveczyky Carol:

Comisia noastră de urbanism în data de 14 a avut o ședință, domnul arhitect șef a prezentat GIS-ul și aplicațiile care se pot face și în concluzie ar fi bine ca domnul arhitect șef să facă o prezentare pentru toți primarii din județ.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul arhitect șef, cu sprijinul conducerii, vă rog să organizați o întâlnire. Mulțumesc !

Alte probleme dacă mai sunt, dacă nu, vă mulțumesc pentru prezență.

PREȘEDINTE,

Csehi Árpád Szabolcs

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Cornelia Bota

Red.Sz.E.,pg.1-18, 31-38; M.C pg.18-31.

Tehn.idem

2 ex.

.....